



كلية الشريعة والدراسات الإسلامية

College of Sharia & Islamic Studies

مجلة كلية الشريعة والدراسات الإسلامية

Journal of College of Sharia & Islamic Studies

نصف سنوية – علمية محكمة

Academic Refereed – Semi-Annual

ISSN 5545 – 2305

المجلد ٣٤ – العدد ٢ – خريف ١٤٣٨ هـ / ٢٠١٦ م

Vol. 34- No.2, 2016 A / 1438 H

"فقه السياسة الشرعية وأثره في تكيف العلاقة مع الآخر"

تأليف

د. عثمان جمعة ضميرية

أستاذ بكلية الشريعة – جامعة الشارقة

أ. محمد راشد المري

باحث دكتوراه بكلية الشريعة – جامعة الشارقة

ملخص:

السياسة الشرعية في الدراسات المعاصرة اسم للأحكام والتصرفات التي تُدبر بها شؤون الأمة في حكومتها وتشريعها وقضائها، وفي جميع سلطاتها التنفيذية والإدارية، وفي علاقاتها الخارجية التي تربطها بغيرها من الأمم في حال السلم والحرب، ولها آثارها المتنوعة في تكييف طبيعة العلاقة مع الآخرين، مما يدخل في العلاقات الدولية والقانون الدولي، ومفردات ذلك في المعاهدات الدولية، والعلاقات السياسية والدبلوماسية، وفي القانون الدولي الإنساني. ويتناول البحث ذلك بمنهج وصفي تحليلي موازن، لينتهي إلى نتائج في مدى تحقيق الإسلام للمصالح والمقاصد الشرعية العامة، وإقامة العدل ومراعاة الأخلاق، والحفاظ على كرامة الإنسان وحقوقه، مع إلماعة إلى تأثير الفقه الإسلامي في الأنظمة الدولية والسياسية ومدى الحاجة إلى ذلك.

Abstract:

Islamic politics in contemporary studies Name of the provisions of the behaviors that manage the nation's affairs in the government and in its foreign relations with which it has with other nations in the event of war and peace, and have diverse effects in adapting the nature of the relationship with others, which enter into international relations and international law, and vocabulary in international treaties, political, and in international humanitarian law. The paper deals with this approach and descriptive analytical counterweight, to end up on the results of the extent to which Islam to the interests, with Almaah to the influence of Islamic jurisprudence in international and political systems.

المقدمة:

الحمد لله، وسلامٌ على عباده الذين اصطفى. أما بعد:

فقد اقتضتْ حكمة الله -تبارك وتعالى- أن يكون الإسلام هو المنهج الذي رضيهِ الله تعالى لنا ديناً، وجعله شاملاً كاملاً، نقف فيه على أربع شعبٍ تكوّن بنيانه المتميّز الذي يقوم على تقوى من الله: عقيدة، وعبادة، وأخلاقاً، وشريعةً، تتناول أمور الحياة كلّها بالتنظيم الدقيق الذي يهدف إلى إقامة الحقيّ والعدل والتوازن، ويجعل من التنوّع سبيلاً للوحدة، وسبباً للتعارف والتعاون بين أفراد الأسرة البشرية الواحدة، ويلبيّ جميع حاجاتها ومتطلباتها.

موضوع البحث:

وفي سبيل تحقيق هذا الهدف جاءت الأحكام في الإسلام على نوعين: (الأول) أحكام ومبادئ تفصيلية ثابتة تحكمها النصوص الشرعية القطعية التي لا تتأثر بالزمان والمكان، ولا تخضع للمتغيّرات؛ لأنها تتصل بأمر ثابتة في الكيان الدينيّ والبشريّ. و(الثاني) أحكام اجتهادية مبنية على المصلحة والعرف الذي يتأثر بالمتغيرات ويخضع للمواءمات الزمنية، وهذه تحكمها الضوابط العامة والمقاصد الكلية في الشريعة الإسلامية، وهي مجال رحب للاجتهاد وتطبيق قواعد السياسة الشرعية. ويتحدّد موضوع هذا البحث فيما ينطوي عليه الجانب الثاني من الأحكام الشرعية المشار إليها، فيتناول بإيجاز -حسب مقتضى الحال والمقام- أثر السياسة الشرعية في العلاقة مع الآخرين في حال السلم والحرب، فيما يطلق عليه اليوم اسم القانون الدوليّ والعلاقات الدوليّة، وآخر تجلياته وموضوعاته ما يعرف باسم القانون الدوليّ الإنسانيّ.

أهمية الموضوع:

والذي يجعل لهذا الموضوع أهمية تستحق أن يلتفت الباحث إليها وأن ينفق فيها جهداً: أن الإسلام منهجٌ ربانيٌّ للحياة البشرية، والسياسةُ جزءٌ من بنيانه التشريعي الكامل المتكامل، وهذه السياسة تُلبّي حاجة فطرية وتنظيمية في حياة الأمة الإسلامية وعلاقتها الخارجية، وذلك لأن السياسة بالمعنى اللغوي: هي تدبير الشيء والقيام عليه بما يصلحه^(١). وفي الاصطلاح الشرعيّ العام: هي تدبير مصالح العباد على وفق الشرع. وبالمعنى الخاص: هي القانون الموضوع لرعاية الآداب والمصالح وانتظام الأحوال^(٢). وهي بمعنى أوسع في الدراسات الإسلامية المعاصرة: اسم للأحكام والتصرّفات التي تُدبّر بها شؤونُ الأمة في حكومتها وتشريعها وقضائها، وفي جميع سلطاتها التنفيذية والإدارية، وفي علاقاتها الخارجية التي تربطها بغيرها من الأمم في حال السلم والحرب^(٣). وهذه السياسة الشرعية - بقواعدها وضوابطها - لها آثارها المتنوعة في تكييف العلاقة مع الآخرين وبيان طبيعتها وأسسها، مما يدخل في العلاقات الدولية والقانون الدولي وحقوق الإنسان وفي سائر الارتباطات الدولية، وغيرها من القضايا الكبرى التي برزت في العصر الحديث، و نالت الاهتمام الكبير

(١) (معجم مقاييس اللغة) لابن فارس: ٣ / ١١٩، و((الصحاح)) للجوهري: ٣ / ٩٨٣، و((تخذيب اللغة)) للأزهري: ٤ / ٣٤٤، و((لسان العرب)) لابن منظور: ٦ / ١٠٧ - ١٠٩، و((أساس البلاغة)) للزنجشيري: ١ / ٤٦٦.

(٢) المواظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار المعروف بالخطط المقرّبة، للمقرّبي: ٢ / ٢٢٠. وقد تطلق بمعنى أخص على التعليل في العقوبات، كما هو عند علماء الحنفية وغيرهم. (تبصرة الحكام) لابن فرحون: ٣ / ٧ وما بعدها، تحقيق عثمان ضميرية، (معيّن الحكّام) لعلاء الدين الطرابلسي الحنفي: ٣ / ٩٠٣.

(٣) (السياسة الشرعية والفقه الإسلامي)، للشيخ عبد الرحمن تاج، ص (٧-٨). وراجع: ((السياسة الشرعية)) للشيخ عبد الوهاب خلاف ص(٥) وما بعدها، و((حجة الله البالغة))، للذهلوي: ١ / ١٦٧ وما بعدها، و((أبجد العلوم))، لمحمد حسن صدّيق

خان: ٢ / ٣٢٩ - ٣٣٠.

بعد الحرب العالمية الأولى وما تبعها من الاضطرابات الداخلية في المجتمعات المحليّة، والصراعات القوميّة والدوليّة، التي كانت سبباً لنشوب الحرب العالمية الثانية وما ترتّب عليها من آثار في المجالات الفكرية والسياسيّة والاجتماعيّة والاقتصاديّة والدوليّة؛ فتعدّدت الأساليب والمناهج التي انتهجها المفكّرون والعلماء والمصلحون لإنقاذ البشرية من التهديد بالدمار، وانتشالها من الهاوية التي تردّت فيها، ومن المخاطر التي أهدقت بها.

الدراسات السابقة:

تناول علماؤنا السابقون -رحمهم الله وأجزل مشوبتهم- هذا الموضوع في كتب وأبواب متفرقة من مؤلفاتهم الفقهية، كأبواب الجهاد والمغازي والسّيَر والجزية، كما عرض له علماء التفسير، وشرّاح الحديث في مناسبات متعددة، وفي الدراسات المعاصرة تناول العلماء والباحثون جوانب متعددة مما ينطوي في مباحث السياسة الشرعية. وأما هذا البحث المتواضع -حقيقةً لا ادّعاءً- فهو يقوم ببيان آثار السياسة الشرعية في تكييف العلاقة مع الآخرين، وهو يضع في الحسبان ما آلت إليه العلاقات الدولية المعاصرة بعد جهود كثيرة ومراحل في التطور الفقهي والقانوني المعاصر. والله الموفق.

خطة البحث: ويأتي البحث -بعد هذه المقدمة- في تمهيدٍ عن الأسس العامة للعلاقات مع الآخرين، ويتلوه أربعة مباحث:

المبحث الأول: أثر السياسة الشرعيّة في طبيعة العلاقة مع الآخر.

المبحث الثاني: أثر السياسة الشرعية في المعاهدات الدولية.

المبحث الثالث: أثر السياسة الشرعية في العلاقات السياسية والدبلوماسية.

المبحث الرابع: أثر السياسة الشرعية في القانون الدولي الإنساني.

منهج البحث:

يسلك البحث المنهج الوصفي التحليلي المقارن، لبيان فضل الإسلام وأثره في ذلك ومدى إسهامه في إنقاذ البشرية من الأزمات التي تعاني من وطأتها وتهدد أمنها وسلامتها واستقرارها، لعلها تفيء إلى منهج الهداية والرشد، فتستقيم أمورها في الدنيا وفي الآخرة. والحمد لله رب العالمين.

التمهيد: الأسس العامة للعلاقات مع الآخر في الإسلام

المقصود بالأسس: مجموعة الأحكام والقواعد العقديّة والتشريعيّة التي تقوم عليها العلاقات مع الآخر في الإسلام، وتؤثّر فيها. وفيما يلي إشارات سريعة إلى أهم هذه الأسس.

١. **الأسس العقديّة:** عني القرآن الكريم . كما عُنيت السنّة النبويّة . بالعقيدة التي تقوم على أساس الإيمان بالله تعالى رباً متفرداً بالخلق، وإلهاً متفرداً بالأمر والنهي، فلا عبودية إلا له؛ وبذلك يتحرّر الإنسان من كل عبوديّة لغير الله: يتحرّر وجدانه وعقله وحرية حقيقية^(١). فالدولة الإسلامية والأمة المسلمة لها مثاليّة لم

(١) انظر: ((العبودية)) لابن تيمية، بتقديم الأستاذ عبد الرحمن الباني، ص (١١٠ - ١١٨).

تنعم بما أيُّ دولة كبرى سبقتها أو جاءت بعدها، وهذه المثاليَّة التي هي دعامة الدولة الإسلاميَّة، هي عقيدة التَّوحيد. والتَّوحيد له أيضاً أثر سياسيٌّ وقانونيٌّ، لم يفتن له الكثيرون؛ فالتَّوحيد وقاية من طغيان الفرد وظلم الإنسان للإنسان. وهل هناك تحرُّر من طغيان البشر أروع من الإيمان بأنَّ الله هو خالق الكون، وأنَّ القوة لله جميعاً، وأنَّ السلطة لله وحده، وأنَّ الخير بيده سبحانه وإليه المصير؟ هذا المعنى ردٌّ للفرد شعوره بشخصيته وبكرامته، وبأنَّ له حرمةً في نظر القانون، وأنه لا توجد قوة في الأرض تستطيع أن تجرِّده من حقوقه كإنسان، وإن حاولتْ فهو مطالب بالدفاع عن تلك الحقوق، وإن مات دونها فهو شهيد. ولذلك نستطيع أن نقول: إنَّ الفرد هو حجر الزاوية في بناء الدولة الإسلاميَّة. وهذا المعنى هو آخر ما وصل إليه الفقه الدَّولي في العصر الذي نعيش فيه، فبعد أن أعلنت الوثيقة العالميَّة لحقوق الإنسان في سنة ١٩٤٨، قال علماء القانون العام: إن الفرد هو دعامة الدولة. وقد سبقهم الإسلام لهذه الفكرة منذ خمسة عشر قرناً^(١).

٢. الأخلاق والقيم العليا: ومن الواضح أنَّ القانون الإسلاميَّ يُعطي من مكانة الأخلاق والقيم الأخلاقية العليا، وقد تنزَّلت الآيات القرآنية الكريمة توجب الالتزام بقانون الأخلاق الإسلاميَّة في العلاقات الدولية، تماماً كما هي ملزمة في العلاقات الفردية، وقد جاءت السنة النبوية وأعمال الخلفاء الراشدين وسيرتهم في الجهاد والعلاقات الدولية تطبيقاً عملياً لذلك، ثمَّ بنى الفقهاء كثيراً من أحكامهم

(١) انظر: بحث الدكتور مصطفى الحفناوي عن الإسلام ((الإسلام والعلاقات الدولية)) بمجلة المسلمون،

ص (٥٢. ٥١) العدد الثالث، ١٣٧٣ هـ (القاهرة)، (لخصائص التصور الإسلامي))، ص (٢٣١. ٢٣٦).

في العلاقات الدولية والجهاد على هذا الأصل العظيم. وقد أدرك بعض الكاتبين في القانون الدولي-من غير المسلمين- قيمة هذه الخاصية ومكانتها، حيث إن الإسلام بوصفه منهجاً للحياة، فإنه يشدد على أهمية المبادئ الخلقية في العلاقات الدولية، بصرف النظر عن العقيدة الدينية، وإن العقيدة الإسلامية بوصفها أساساً للأخلاق. دفعت المسلمين لالتخاذ موقفٍ رائعٍ من التسامح نحو غير المسلمين، والتحلّي بمبادئ إنسانية يعكسها لنا مضمون الأحكام التي استنبطوها لحالة الحرب ولسير المعارك مع الأعداء. والواقع التاريخي الإسلامي. وهذا يصدق على البشر أجمعين. يُظهِر لنا أنّ أي نظام اجتماعي، على الصعيد الدولي، يفقد معناه إذا خلا كلياً من المبادئ الأخلاقية (١).

مقارنة: أما في القوانين الوضعية فلا نجد لذلك مثيلاً، حقيقة أن كل قانون وضعي جديد يقدم له بمذكرة إيضاحية يبين فيها السبب في وضعه والطرق التي سلكها فيه، والغاية منه، إلى آخر ما تُعنى به أمثال هذه المذكرات لكل تشريع جديد. لكن هذا شيء آخر. إنه بذلك يقنع المخاطب حقاً بأنه يدعى إلى التزام تشريع يحقق العدالة لا العدل فقط، وأن في هذا الالتزام والنزول على هذه التشريعات رضا الله ورضا رسوله وثواباً للإنسان نفسه في هذه الدار الدنيا وفي دار الأخرى، وليس بعد هذا ما يبعث على طاعة القانون (٢).

(١) انظر: ((القانون الدولي الإسلامي)) للدكتور مجيد خدوري، ص (٨٦ - ٨٧).

(٢) انظر: ((التشريع الإسلامي)) د. محمد يوسف موسى، ص (٦٦ - ٦٧)، ((التشريع الجنائي)) نفسه.

كما أن شرّاح القانون الدولي يميزون بين قواعد القانون الدولي العام وبين الأخلاق الدّولية والمجاملات الدّولية، فيجعلون الأولى لها صفة الإلزام، بينما الأخيرة ليس لها هذه الصفة، كما أنه لا يترتب على مخالفتها أو تجاهلها تحمّل التّبعة أو المسؤولية الدولية، ولا تعد مخالفتها مخالفة دولية، وإن كانت قد تتحول إلى قواعد قانونية عندما تتكرر وتتعارف عليها الدول^(١).

٣. العدل الحقيقي المطلق: تقوم أحكام العلاقات الدولية على العدل الحقيقي، بل تهدف إلى تحقيق أعدل سيرة ممكنة للحاكم المسلم في مجال العلاقات الدولية، وتتنزّه عن اعتبارات الأنانية والظلم والصراع على المصالح الذاتية. وحتى في المعاملة مع الأعداء لا يجوز أن تحملنا العداوة لهم وبُعْضُهم على أن نتنكبّ جادّة العدل؛ فإنّ شريعة الله تعالى هي شرّعة الحقّ والعدل المطلق. وقد أرست الآيات القرآنيّة الكريمة هذا الأصل الكبير، فقال الله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا الْأَمَانَاتِ إِلَىٰ أَهْلِهَا وَإِذَا حَكَمْتُمْ بَيْنَ النَّاسِ أَنْ تَحْكُمُوا بِالْعَدْلِ إِنَّ اللَّهَ نِعِمَّا يَعِظُكُمْ بِهِ إِنَّ اللَّهَ كَانَ سَمِيعًا بَصِيرًا﴾^(٢).

ثمّ جاء الواقع التاريخي شاهداً صادقاً على ذلك، والأمثلة تعزّ على الحصر، حسبنا منها الإشارة إلى واقعتين اثنتين:

الأولى: حُكْم القاضي ((جُمَيْع بن حاضر)) على جيش المسلمين في الخروج من ((سَمَرْقَنْد)) بعد فتحها دون إنذار، تحقيقاً لهذا العدل المطلق^(٣).

(١) انظر: ((الأصول الجديدة للقانون الدولي)) د. محمد حافظ غانم، ص (٢٨ - ٣٠).

(٢) سورة النساء، الآية (٥٨).

(٣) انظر: ((تاريخ الطبري)): ٥٦٨/٦ - ٥٦٩، ((فتوح البلدان)) للبلاذري: ٥١٩/٣.

الثانية: حين ردّ أبو عُبَيْدَةَ بنُ الجَرَّاحِ رضي الله عنه على أهل الذِّمَّة في بلاد الشام ما جُبي منهم من الجزية والخراج؛ لأنه كان قد اشترط لهم أن يمنعمهم ويدافع عنهم، وهو لا يقدر على ذلك لما رأى تجمع الروم، وقال لهم: إنما رددنا عليكم أموالكم لأنه بَلَعْنَا ما جمع لنا من الجموع، وإنكم اشترطتم علينا أن نمنعكم، وإنا لا نقدر على ذلك، وقد رددنا عليكم ما أخذنا منكم، ونحن لكم على الشرط وما كتبنا بيننا وبينكم إن نصرنا الله عليهم. فلما قال لهم ذلك وردُّوا عليهم الأموال التي جَبَّوها منهم، قالوا: ردَّكم الله علينا ونصركم عليهم، فلو كانوا هم لم يرُدُّوا علينا شيئاً، وأخذوا كلَّ شيء بقي لنا حتى لا يَدَعُوا لنا شيئاً^(١).

٤. الوفاء بالعُهود والمواثيق: والأصل في ذلك: كثير من الآيات القرآنية الكريمة والأحاديث النبوية الشريفة، التي تُرسي هذا المبدأ الأصيل في العلاقات الدولية وفي غيرها. ففي الوفاء بالعهد أو العقد، يقول الله سبحانه وتعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَوْفُوا بِالْعُقُودِ﴾^(٢). وقال تعالى: ﴿وَأَوْفُوا بِالْعَهْدِ إِنَّ الْعَهْدَ كَانَ مَسْئُولًا﴾^(٣).

أمَّا الأحاديث النبوية فقد جاءت بتفصيلات أوسع في الوفاء بالعهد والنهي عن الغدر والخيانة والنقض، فعن عبد الله بن عمرو رضي الله عنهما قال: قال رسول الله ﷺ: ((أربع من كُنَّ فيه كان منافقاً خالصاً، ومن كانت فيه خصلة منهنَّ

(١) انظر: ((الخراج)) لأبي يوسف، ص (١٤٩ . ١٥٠).

(٢) سورة المائدة، الآية (١).

(٣) سورة الإسراء، الآية (٣٤).

كانت فيه خصلة من النفاق حتى يدَعَهَا: إذا اثْمَنَ خان، وإذا حدَّثَ كذب، وإذا عاهد غدراً، وإذا خاصم فَجَرَ))^(١).

مقارنة: ونجد البؤن شاسعاً بين تأكيد الإسلام الوفاء بالعهد وشروطه ومنع الغدر، حتى غدا ذلك أصلاً عظيماً في العلاقات الدولية والاجتماعية، وبين واقع غير المسلمين في القديم والحديث، وتعاملهم مع المسلمين بالغدر وعدم الوفاء، حتى اعترف بذلك كُتَّابهم، ومنهم ((فوشيه)) الذي يقرر أن النبي ﷺ قد أوصى أتباعه بمراعاة المعاهدات وتنفيذ نصوصها، قبل أن تظهر في الغرب قاعدة احترام المعاهدات^(٢).

بل في وقت كان الغرب يغطُّ فيه في دياجير الجهالة والظلمة، ولم يكن فيه أي احترام لذمة أو عهد أو ميثاق، وإنما كانت القاعدة هي الكذب والخديعة والغدر، حتى ان الكنيسة الكاثوليكية في القرن السابع عشر قد قامت بإعفاء الأمراء الكاثوليك من الالتزام بالمعاهدات التي أبرموها مع الكفار وغير المؤمنين بالكاثوليكية، ومنها المعاهدات المبرمة مع البروتستانت^(٣)، فكان ذلك شهادة لا يرقى إليها الشك . إذ هي شهادة من الأعداء . تدل على عظمة الإسلام وأحكامه وسمو مبادئه التي تقوم على الحق والعدل اللذين قامت بهما السموات والأرض^(٤).

(١) أخرجه البخاري في الإيمان: ٨٩/١، ومسلم في باب خصال المنافق: ١/٧٨.

(٢) نقلاً عن آثار المعاهدات بالنسبة للدول غير الأطراف، د. محمد مجدي مرجان، ص ٢٣

(٣) ((تاريخ القانون الدولي)) تأليف لوران: ١٠ / ٤٣٢ - ٤٣٩، نقلاً من المرجع السابق.

(٤) ((حضارة العرب)) تأليف غوستاف لوبون، ص (٣٣٠ - ٣٣١).

المبحث الأول

أثر السياسة الشرعية في طبيعة العلاقة مع الآخر

(غير المسلمين)

أصبحت كلمة ((السَّلام)) اليوم من أكثر الكلمات التي تتردد على الألسنة في المحافل الدولية وفي غيرها، وللإسلام نظرة للسلام تجعل منه نظرية إنسانية متكاملة، وهي احترام النوع الإنساني لإنسانيته، كما أنه نظرية شاملة لكل الناس: أفراداً وأسرةً وجماعاتٍ ومجتمعاتٍ إنسانيةً عالمية في إطار من الكرامة والمساواة والعزة وإرادة الخير وإعلاء كلمة الحق، وشاملة لأحوال الإنسان كلها؛ فالسلام لا يعني مجرد الكفِّ عن الحرب بأي ثمن، ولو كانت هناك حرب نفسية داخل الإنسان، أو جحيم لا يطاق داخل الأسرة، أو مهما يقع في الأرض من ظلم وفساد، ومهما يلحق العباد من شدة! وإنما يمتدُّ ليشمل هذه المراحل كلها، وتلك الأحوال كلها في خطوات متدرجة تدرجاً منطقيًا متوازنًا. إنَّ الإسلام يبدأ محاولة السَّلام أولاً في ضمير الفرد، ثم في محيط الأسرة، ثم في وسط الجماعة، وأخيراً في المجال الدولي، فهو يسير في طريق طويل يعبر فيه من سلام الضمير إلى سلام البيت، إلى سلام المجتمع، إلى سلام العالم في نهاية المطاف؛ إذ لا سلام لعالمٍ ضميرُ الفرد فيه لا يستمتع بالسلام.

إذن، في ضوء تلك الخطوات: من سلام الضمير.. والبيت.. والمجتمع.. يصل الإسلام إلى سلام العالم في تناسق واطراد، فالمسلمون أمة واحدة، والبشرية كلها بشرية واحدة؛ لذا فالمسلمون مكلفون بتبعاتٍ إنسانية تجاه هذه البشرية، بحكم أنهم الأمة الخيرة الوسط.

قال الله تعالى: ﴿وَكذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا﴾^(١) وقال تعالى: ﴿كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ، تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ﴾^(٢).

وهكذا تبدى واضحاً: أنَّ الإسلام ينشد السَّلام الداخلي والخارجي، ويسعى إلى الاستقرار داخل الأمة الإسلامية وإلى الاستقرار في علاقتها بالأمم الأخرى، وبالأخص تلك الأمم التي لا تنكر الخالق ولا تعبت برسالات الرسل، فيطالب الإسلام المسلمين بالسَّلام والاستقرار وعدم الاعتداء في علاقتهم بهذه الأمم، كما يطلب من المسلمين أن يكون قولهم قولَ الحريص على السَّلام، وأن يعملوا على سلامة السَّلام وإشاعته؛ فالإسلام هو دين السَّلام: اسمه مشتقٌّ من السَّلام، و السَّلامُ تحية المسلمين فيما بينهم، والسَّلامُ اسمٌ من أسماء الله الحسنى، فلا دين بعد ذلك ولا مذهب يحرص على السَّلام كما يحرص عليه الإسلام ويدعو إليه^(٣).

وفي كتاب الله تعالى كثير من الآيات الكريمة التي تدعو إلى السَّلم العزيزة، وتُغلي من مكانة السَّلام، كقوله تعالى: ﴿فَإِنْ اعْتَرَفْتُمْ فَلَمْ يُقَاتِلُوكُمْ وَالْقَوَا إِلَيْكُمْ السَّلَامَ فَمَا جَعَلَ اللَّهُ لَكُمْ عَلَيْهِمْ سَبِيلًا﴾^(٤). وقوله: ﴿وَإِنْ جَنَحُوا لِلسَّلَامِ فَاجْنَحْ لَهَا وَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ﴾^(٥) وقوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا ضَرَبْتُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَتَبَيَّنُوا وَلَا

(١) سورة البقرة، الآية (١٤٣).

(٢) سورة آل عمران، الآية (١١٠).

(٣) (السَّلام العالمي والإسلام)، ص ١٥ وما بعدها، (الإسلام في حياة المسلم)، د.محمد البهي،

ص ٤٨٢ - ٤٨٣.

(٤) سورة النساء، الآية (٩٠).

(٥) سورة الأنفال: الآية (٦١).

تَقُولُوا لِمَنْ أَلْقَى إِلَيْكُمُ السَّلَامَ لَسْتُ مُؤْمِنًا تَبْتَغُونَ عَرَضَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا فَعِنْدَ اللَّهِ مَعَانِمُ كَثِيرَةٌ ﴿١﴾. وهذا الذي تقدم يشير إلى علاقة المسلمين بغيرهم، ويتبين ذلك بصورة أوضح من خلال معرفة طبيعة دعوة الإسلام. وذلك أن الإسلام دعوة عالمية ورسالة خاتمة للرسالات السابقة. أراد الله تعالى لها أن تكون دعوة عامة، موجّهة للبشر جميعاً، لا تخاطب أقواماً بأعيانهم ولا جنساً بذاته، رضيها الله تعالى للناس ديناً، فكانت هي ((الدين)) الكامل الذي أتمّ الله تعالى به علينا النعمة فقال: ﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتْمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا﴾. (٢)

وقد تواردت النصوص الشرعية بدلالاتها القاطعة على عموم رسالة الإسلام وعالميتها، منذ بداية الدعوة وهي لا تزال محصورة في شعاب مكة المكرمة، وأصحابها لا يزالون يتخفّون في دار الأرقم بن أبي الأرقم وسط المجتمع الجاهلي الواسع؛ فمحمد ﷺ رسول الله إلى الناس كافة.

قال تعالى: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا﴾ (٣). وأشار الرسول ﷺ إلى عموم بعثته وعالمية دعوته فقال: ((أعطيت خمساً لم يُعْطهنَّ أحدٌ قبلي: كان كل نبي يبعث إلى قومه خاصة ويُبعث إلى كل أحرر وأسود)). وفي لفظ آخر: ((إلى الناس عامة)) (٤). ومما يؤيد عموم دعوة الإسلام للبشرية جميعها مما يتصل بهذا الجانب الذي

(١) سورة النساء، الآية (٩٤).

(٢) سورة المائدة، الآية (٣).

(٣) سورة سبأ، الآية (٢٨).

(٤) أخرجه البخاري: ٤٣٦/١، ومسلم: ٣٧٠/١.

أشرنا إليه: أنَّ الواقع العملي لسيرة النبي ﷺ في دعوته جاء يترجم عن هذه الدعوة العالمية. فبعد أن كان ﷺ يعرض نفسه على القبائل في موسم الحج وفي المواسم الأخرى، يدعوهم إلى الإسلام، وبعد أن انتقل بالدعوة إلى المدينة الطيبة وأعلى الله دينه ومكَّن له في الجزيرة العربية ... بعدئذ بدأ ﷺ يبعث بالكتب والرسائل إلى الملوك والأمراء وزعماء العالم يدعوهم إلى الإسلام^(١).

ومن ذلك كله يمكن أن ندرك أنَّ علاقة المسلمين بغيرهم من الأمم الأخرى على اختلاف ألوانها ولغاتها وأديانها هي علاقة دعوة، فالأمة المسلمة أمة دعوة عالمية تتخطى في إيمانٍ وسموٍّ وعفوية كلِّ الحدود والحواجز التي تنتهي إليها، أو تتهاوى عندها المبادئ الأخرى، سواء كانت هذه الحدود والحواجز جغرافية أو سياسية أو عرقية أو لغوية. وهي بذلك تفتح أبواب رحمة السماء لأهل الأرض أجمعين^(٢). وإنما تكون العلاقة . بعد ذلك . علاقة سلم أو حرب، ويكون الأصل هو السلم أو الحرب، بعد تحديد موقف الأمم والدول الأخرى من دعوة الإسلام قبولاً أو رفضاً. ولذلك: فإنَّ علاقة الدولة الإسلامية بأيِّ دولة من الدول الأخرى تتوقف على سياسة تلك الدول من الدولة الإسلامية. وهذه بديهية من بدهيات السياسة الدولية. فإنَّ هي نهجتْ منهج المودعة والمسالمة كان حكمها هو ما قررت الآية الكريمة من المسالمة: ﴿لَا يَنْهَاكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ لَمْ يُقَاتِلُوكُمْ فِي الدِّينِ وَلَمْ يُخْرِجُوكُمْ مِّنْ دِيَارِكُمْ أَنْ تَبَرُّوهُمْ وَتُقْسِطُوا إِلَيْهِمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ﴾^(٣).

(١) انظر: ((زاد المعاد)): ٦٩٢/٣ . ١٦٩٧.

(٢) ((ما هي علاقة الأمة المسلمة بالأمم الأخرى؟)) د. أحمد محمود الأحمد، ص (٧ . ٨).

(٣) سورة الممتحنة، الآية (٨).

وعندئذ لا يطلب من المسلمين أن يمارسوا إكراهاً على هؤلاء لأن الإقساط يتنافى مع الإكراه. وإن وقفت دار المخالفين من الدعوة الإسلامية موقف الرفض والعداء والحرب، فإن حكمها أو العلاقة معها هو ما قرره الآية الكريمة التالية^(١)، وهي قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا يَنْهَأكُمْ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ قَاتَلُوكُمْ فِي الدِّينِ وَأَخْرَجُوكُم مِّن دِيَارِكُمْ وَظَاهَرُوا عَلَىٰ إِخْرَاجِكُمْ أَنْ تَوَلَّوْهُمْ وَمَن يَتَوَلَّهُمْ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ﴾^(٢).

المبحث الثاني

أثر السياسة الشرعية في المعاهدات الدولية

المعاهدة في اللغة: العين والماء والبدال، أصل يدل على الاحتفاظ بالشيء وإحداث العهد به. فمن ذلك: العهد؛ وهو حفظ الشيء ومراعاته حالاً بعد حال. وهو أيضاً: العقد والموثق واليمين. وجمعه عهود. والعهد أيضاً: الوصية والتقدم إلى المرء بالشيء أو بالأمر.

والمعاهدة والتعاهد بمعنى واحد. وهي: المعاهدة والمخالفة. يقال: تعاهد القوم. أي: تحالفوا. فالمعاهدة ميثاق بين اثنين أو جماعتين، لأنها على وزن ((مفاعلة))، وهي تدل على المشاركة فلا بد أن تكون بين طرفين^(٣).

(١) انظر: ((قانون السلام في الإسلام))، د. محمد طلعت الغنيمي، ص (١٠٤).

(٢) سورة الممتحنة، الآية (٩).

(٣) انظر: ((القاموس المحيط)): بترتيب الزاوي: ٣/٣٣٥ - ٣٣٦، ((لسان العرب)) لابن منظور: ٣/٣١١ - ٣١٥.

والمعاهدة عند الفقهاء: موادة المسلمين والمشركين سنين معلومة. أو هي: الصلح على ترك القتال مؤقتاً^(١).

وفي القانون الدولي الحديث: تطلق المعاهدة على الاتفاقيات الدولية الهامة ذات الطابع السياسي كمعاهدات الصلح أو التحالف. وما عداها . كالأموار الاقتصادية والفنية. يطلق عليه كلمة ((اتفاقية)) أو ((اتفاق)). وتستعمل كلمة ((عهد)) و ((ميثاق)) للمعاهدات المنشئة للمنظمات الدولية. ولكن جرى العمل على استعمال هذه الألفاظ بالتبادل، فليس لها ضابط محدد^(٢). ويدل على مشروعية الموادة ما جاء في القرآن الكريم والسنة النبوية ووقائع السيرة والمعقول:

١. فمن القرآن الكريم، قوله تعالى: ﴿وَإِنْ جَنَحُوا لِلسَّلْمِ فَاجْنَحْ لَهَا وَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ﴾^(٣). ففي الآية الكريمة دلالة على مشروعية المصالحة والموادة إذا طلبها المشركون ومالوا إليها. وإذا كان في الصلح مصلحة فلا بأس أن يتدئ به المسلمون إذا احتاجوا إليه^(٤) وقوله تعالى: ﴿وَإِنْ كَانَ مِنْ قَوْمٍ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُمْ مِيثَاقٌ فَدِيَةٌ مُسَلَّمَةٌ إِلَى أَهْلِهِ﴾^(٥).

(١) ((البيتر الكبير)) مع شرح السرخسي: ١٧٨٠/٥، ((الإنصاف)) للمرداوي: ٢١١/٤.

(٢) انظر: ((القانون الدولي)) د. على صادق أبو هيف، ص (٥٢٥)، ((القانون الدولي))

د. حسني جابر، ص (١٨٧-١٨٨).

(٣) سورة الأنفال، الآية (٦١).

(٤) انظر: ((تفسير الطبري)): ٤٠/١٤، ((تفسير البغوي)): ٣٧٣/٣.

(٥) سورة النساء، الآية (٩٢).

والآية الكريمة نزلت في بيان ما يترتب على قتل رجل من الكفار الذين بيننا وبينهم عهد، ففيها دليل على مشروعية الدخول في المعاهدة التي سماها الله تعالى في هذه الآية ميثاقاً، لأنها عهد وعقد مؤكّد (١).

٢. ومن السنة النبوية وأحداث السيرة وقائع كثيرة تدلُّ على مشروعية المعاهدات؛ فلما قدم رسول الله ﷺ المدينة وادعته يهودها كلها، وكتب بينه وبينها كتاباً، وألحق كل قوم بملفائهم كما صالح النبي ﷺ أهل مكة عام الحديبية على أن وضع الحرب بينه وبينهم عشر سنين، وعلى أن من جاءه منهم مسلماً ردّه إليهم ومن جاءهم من عنده لا يرُدُّونه إليه (٢).

٣. والعقل يدل على مشروعية المعاهدة والموادعة: لأن المقصود بها هو الدعوة إلى الإسلام بأرفق الطرق وأسهلها، والتزام بعض أحكام المسلمين، وهي في هذا تشبه عقد الذمة، وشاهد ذلك: أن صلح الحديبية كان سبباً لاختلاط الكفار بالمسلمين وسماعهم للقرآن والدعوة، ودخل في الإسلام في مدة الهدنة من شاء الله تعالى أن يدخل (٣).

أنواع المعاهدات: وإذا شرعت المعاهدات فإنها تتنوع حسب وجهة النظر إليها؛ فمن حيث التوقيت: قد تكون مؤبّدة كعقد الذمة، وقد تكون مؤقتة كالأمان والهدنة والموادعة، وقد تكون مطلقة عن الوقت. ومن حيث موضوعها: قد تكون معاهدات

(١) انظر: ((تفسير البغوي)): ٢٦٣/٥.

(٢) انظر: أخرجه البخاري: ٣١٢/٥، ومسلم: ١٤٠٩/٣. ١٤١٣.

(٣) انظر: ((شرح السيرة الكبير)): ١٦٨٩/٥ و ١٧٢، ((المبسوط)): ٨٦/١٠، كلاهما للسرخسي.

لوضع الحرب؛ كالمهنة والصلح والموادعة. وقد تتعلق بأمور التجارة والاقتصاد والخدمات ونحوها مما يكون بين الدول من علاقات ومعاملات متنوعة. ومن جهة من تُعقد معهم: قد تكون ثنائية بين دولتين، وقد يتعدد أطرافها فينضم إلى أحد الطرفين من يدخل في عهده كما في صلح الحديبية. ومن ناحية أخرى: قد تكون مع المشركين وقد تكون مع المرتدّين ومع البُغاة من المسلمين، ولكلٍّ منها أحكام تخصُّها^(١).

آثار المعاهدات: يترتب على المعاهدات الدولية آثار كثيرة في العلاقات بين الأطراف المتعاقدة أصالة، وقد يترتب عليها آثار على الدول غير الأطراف تبعاً، وقد يتفق الأطراف في المعاهدة على ضمانات للالتزام بها ولذلك نعرض فيما يلي لأهم هذه الآثار والضمانات في الفقرات الآتية:

أولاً: الوفاء بشروط المعاهدات:

وهذا أول آثار المعاهدات وأعظمها، وقد كان الوفاء بالمعاهدات وما فيها من شروط، والتحرُّر عن الغدر أصلاً ثابتاً في منهج الإسلام، وحسبنا هنا أن نذكر بعض المسائل المتعلقة بالوفاء بشروط المعاهدات. فكثيراً ما نجد الفقهاء يعلِّلون الحكم بأن فيه وفاءً وتحزراً عن الغدر. وإليك أمثلة على هذا:

١. ينبغي رعاية العهد والميثاق مع الدولة غير المسلمة في كل الأحوال، ويُقدّم هذا على واجب النصر والمساعدة للمسلمين الذين لم يهاجروا إلى دار الإسلام إذا استنصرونا، فإذا كان بين المسلمين وبين غير المسلمين عهد، فيجب الوفاء به

(١) انظر: ((شرح البَيِّنِ الكبير)) للسرخسي: ١٦٨٩/٥.

حتى ينقضي العهد أو ينبذ إليهم على سواء^(١). قال الله تعالى: ﴿وَإِنْ اسْتَنْصَرُوكُمْ فِي الدِّينِ فَعَلَيْكُمُ النَّصْرُ إِلَّا عَلَى قَوْمٍ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُمْ مِيثَاقٌ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ﴾^(٢).

٢. إلا أن وجود الميثاق المانع من نصرة المسلمين وعدم قتال المعاهدين يكون فقط بالنسبة للدولة الإسلامية، أمّا الرعايا العاديون؛ فيمكنهم تخلص الأسرى إذا كانوا مستأمنين في بلاد الكفر وقدروا على ذلك^(٣).

٣. وإن شرطوا في المعاهدة شرطاً وجب الوفاء به وبما هو أولى منه، حتى ولو لم ينص على ذلك: فإن شرطوا علينا ألا نأكل من زروعهم ولا نعلف منها، فليس ينبغي لنا أن نحرق شيئاً منها، لأن الإحراق فوق الأكل في تفويت مقصودهم بالشرط، فيثبت الحكم فيه بالطريق الأولى.

وإن شرطوا أن لا نأسر منهم أحداً: فليس ينبغي لنا أن نأسرهم ونقتلهم، لأن القتل أشدّ من الأسر، ولأنّ مقصودهم بهذا الشرط يفوت بالقتل كما يفوت بالأسر^(٤). واتفق الفقهاء على أنه ينبغي على المسلمين أن يقفوا بكل ما في المعاهدة من شرط صحيح، طالما أنّها لا تزال قائمة لم تنتقض^(٥).

(١) انظر: ((شرح البَيِّنَاتِ الكَبِيرِ)): ١٦٧/٤.

(٢) سورة الأنفال، الآية (٧٢).

(٣) ((المبسوط)) للسرخسي: ٩٨/١٠. وانظر: ((المعاهدات الدولية في الشريعة)) د. أحمد أبو الوفاء، ص (١٤٧).

(٤) ((البَيِّنَاتِ الكَبِيرِ)): ٣٠٠/١ - ٣٠١، ((الفتاوى الهندية)) لجماعة من علماء الهند: ٢٠٣/٢.

(٥) ((مراتب الإجماع)) لابن حزم الظاهري، ص (١٢٣).

ثانياً: رعاية حقوق المعاهدين الأساسية:

١. تقتضي المودعة أن يأمن المعاهدون على أنفسهم ونسائهم و ذراريهم، لأنها عقد أمان، فيجب مراعاة حُرْمَاتِهِمْ وحمائيتهم، فقد كان عمر بن الخطاب رضي الله عنه إذا صالح قوماً اشترط عليهم شروطاً فإذا فعلوا ذلك والتزموا بها، فهم آمنون على دمائهم ونسائهم وأبنائهم وأموالهم وأعراضهم، ولهم بذلك ذمة الله وذمة رسوله ﷺ.
٢. كما تقتضي المودعة أيضاً: نصرتهم والدفاع عنهم ورفع الظلم الذي يقع عليهم، ما داموا في دارنا، ويجب على الإمام أن ينصفهم ممن يظلمهم، وأن يستنقذهم من الأسر إذا وقعوا فيه، لأنهم تحت ولايته ما داموا في دار الإسلام.
٣. وأموال المعاهدين وملكيّاتهم مصونة كذلك، لا يجوز التعرض لها دون حق؛ لحديث أبي ثعلبة الخشني رضي الله عنه أن ناساً من اليهود يوم خيبر جاؤوا إلى رسول الله ﷺ بعد تمام العهد فقالوا: إن حظائر لنا وقع فيها أصحابك فأخذوا منها بقللاً أو ثوماً. فأمر رسول الله ﷺ عبد الرحمن بن عوف فنأدى في الناس: إن رسول الله ﷺ يقول: ((لأحلّ لكم شيئاً من أموال المعاهدين إلا بحق))^(١).

ثالثاً: سريان المعاهدات في الزمان والمكان وعلى الأشخاص

قرر الفقهاء قاعدة هامة في سريان المعاهدات من حيث الزمان، فهي تنتج أثرها ويلتزم بها المسلمون ما دامت قائمة لم تنتقض، وتُراعى مدتها في ذلك، حتى في وقت الحرب^(٢).

(١) رواه الإمام أحمد: ٤/٨٩ و ٩٠، وأبو داود: ٥/٣١٦، وإسناده حسن.

(٢) ((البيّن الكبير)): ٤٨١/٢ - ٤٨٢.

كما نصّوا على أن تظل المعاهدة ملزمة للدولة الإسلامية ما دامت لم تنقض مدتها حتى ولو تعاقب عليها أكثر من حاكم للدولة، فهناك استمرارية للمعاهدة على أساس أن ما يبرمه الحاكم السابق يلتزم به من يليه، ما دامت المعاهدة لا تتعارض مع أحكام الشريعة الإسلامية، ففي الصلح مع أهل نَجْران كتب لهم النبي ﷺ كتاباً أقرهم في نَجْران على شروط اشترطها عليهم، ثمّ جاؤوا إلى الخلفاء من بعده، فجددوا لهم الصلح والكتاب الذي كتب فيه^(١).

أما من حيث المكان فتسري المعاهدات الدولية على كل أرجاء الدولة الإسلامية (دار الإسلام) وعلى كل مسلم أينما كان داخل دار الإسلام، وحتى خارج دار الإسلام في بعض الحالات والأحيان، إذا قبلت ذلك طبيعة المعاهدة وموضوعها^(٢). وغني عن البيان أن هذه الأحكام جاءت في وقت كانت بلاد المسلمين كلها دولة واحدة هي ((دار الإسلام)) وحتى عندما كان هناك أكثر من دولة كالذي وقع عندما كانت هناك دولة أموية في الأندلس معاصرة للخلافة العباسية، فإن الأحكام الإسلامية بعامة كانت تلتزم بها جميع البلاد مهما تناءت، وواقعتنا اليوم يختلف كثيراً عن هذا، فالدولة الواحدة أصبحت دولاً، وما تلتزم به دولة قد لا تلتزم به أخرى^(٣).

(١) انظر: ((أصول العلاقات الدولية في فقه الإمام الشيباني)) عثمان ضميرية:

٧٤٢/١ وما بعدها.

(٢) انظر: ((المعاهدات الدولية في الشريعة الإسلامية)) د. أحمد أبو الوفا، ص (١٥٧).

(٣) انظر فتوى الونشريسي في ((المعيار المعرب)): ١١٥/٢.

رابعاً: آثار المعاهدات الدولية على غير الأطراف:

الأصل في العقود أنها تُنتج أثرها وتُلزم عاقدَيْها (الأطراف في المعاهدة) دون غيرهم، إلا أن هذه القاعدة يكتنفها قاعدة أخرى تنازعها الحكم، وتُجيز أن تتمتع الدول غير الأطراف بآثار المعاهدة وإن لم يكونوا طرفاً فيها. ودليل هذه القاعدة هو قول الله تبارك وتعالى: ﴿فَإِنْ تَوَلَّوْا فَعُذِبْهُمْ وَاقْتُلُوهُمْ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ وَلَا تَتَّخِذُوا مِنْهُمْ وِليّاً وَلَا نَصِيْرًا. إِلَّا الَّذِينَ يَصِلُونَ إِلَى قَوْمٍ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُمْ مِيثَاقٌ أَوْ جَاءُوكُمْ حَصِيْرَتٍ صُدُوْرُهُمْ أَنْ يُقَاتِلُوَكُمْ أَوْ يُقَاتِلُوا قَوْمَهُمْ﴾.

وفي القانون الدولي: تذهب المدرسة الإرادية أو الوضعية في النظم التقليدية إلى قاعدة الأثر النسبي للمعاهدات، فلا ترتب أثراً للمعاهدة خارج أطرافها. أما المدرسة الموضوعية؛ فقد وضعت قيوداً على قاعدة الأثر النسبي تتمثل في امتداد آثار المعاهدات إلى الأطراف الأخرى بوسائل ثلاث هي: الانضمام، والاشتراط لمصلحة الغير، وشرط الدولة الأولى بالرعاية^(١).

خامساً: ضمانات الالتزام بالمعاهدات والوفاء بها:

قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا تَدَايَيْتُمْ بِدِينٍ إِلَىٰ أَجَلٍ مُّسَمًّى فَاكْتُبُوهُ﴾^(٢). وهذه الآية الكريمة أصل في توثيق العقود والمعاهدات، وهي تجمع أربع وسائل: الكتابة، والإشهاد، والرهن، والأمانة. ونشير هنا إلى ضمانات واحدة لا نجد لها مثيلاً في القوانين الوضعية وهي: الأمانة.

(١) انظر: ((آثار المعاهدات بالنسبة للدول غير الأطراف)) د. محمد مجدي مرجان، ص (٧٧).

(٢) سورة البقرة، الآيتان (٢٨٢ - ٢٨٣).

الأمانة أو الوازع الديني: يقيم الإسلام حارساً في نفس المسلم على الالتزام بالمعاهدات والوفاء بها من خلال الربط بين أحكام العلاقات الدولية والعقيدة والأخلاق الإسلامية، فقد تقدمت فيما سبق النصوص الشرعية في القرآن والسنة تحث على الوفاء بالعهود وتجعل ذلك صفة للمؤمن ينبغي أن يلتزم بها بمقتضى إيمانه بالله تعالى وخضوعه لأحكامه وشرعه، وتحذّر من الغدر والنكث وتجعل ذلك مناقضاً للإيمان والأخلاق، وكثيراً ما تنتهي الآيات التي تأمر بإتمام العهود والوفاء بشروطها بمثل هذا التعقيب: ﴿إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَّقِينَ﴾ كما في سورة التوبة وغيرها. وفي هذا ضمان لا تعدلها ضمانة أخرى^(١).

المبحث الثالث

أثر السياسة الشرعية في العلاقات الدبلوماسية والسياسية

تُعَدُّ السفارة من أهم أدوات التعامل الدولي بين الأمم والشعوب، سواء في حال السلم أو الحرب. وهي من أقدم وسائل الاتصال. وقد أولى علماء المسلمين هذا الجانب اهتماماً يتناسب وأثره في توطيد العلاقات الدولية وتنميتها وتحقيق المصالح العامة في إطار من العدالة والوفاء والأمن.

(١) يقول الدكتور مجيد خدوري (وهو نصراني عراقي): كانت السلطات الإسلامية تميل إلى اعتبار اتفاقاتها التعاقدية التزامات دينية ينبغي مراعاتها بدقة. ومع أن الفقهاء كانوا يكرهون أن يعقدوا معاهدات مع غير المسلمين، إلا أنهم اتفقوا على أن المعاهدة متى عقدت كان لا بد من مراعاة شروطها حتى ينتهي أجلها. انظر كتابه: ((الحرب والسلام في شرعة الإسلام)).

تعريف السفارة ومشروعيتها:

جاءت مصطلحات السِّفارة والرسالة والبريد والإيْفاد ونحوها من المصطلحات وما اشتق منها، وهي كلها كلمات عربية أصيلة، واستعملت في النظام الإسلامي بمعنى واحد، وهي تؤدي غرضاً واحداً في الدلالة على وظيفة يقوم بها السفير أو الرسول، وتقابل الكلمة الأعجمية الدارجة في عصرنا وهي ((الدبلوماسية)) التي دخلت لغتنا العربية حديثاً تأثراً بالمصطلحات الأجنبية. و((السِّفارة)) هي النيابة والرسالة. وأصلها في اللغة: الإصلاح. وتطلق السِّفارة أيضاً على مقام السفير. أي الدار التي يقيم فيها. وتجمع على سفارات. و((السِّفير)) على وزن فعيل بمعنى فاعل. والجمع سُفراء. مثل: فقيهه وفقهاء، وهو المصلح بين القوم^(١). وفي الاصطلاح الفقهي: هي إيْفاد شخصٍ معتمدٍ للقيام بمهمة معيّنة^(٢). والرسول عند الملوك: رجل يُرسل بين ملكين في أمور خاصة من عقد صلح أو هدنة أو فداء أو تحالف، فيمثّل المرسل كأنه هو ويتكلم باسمه. وقد استعملت الكلمتان: ((السفير والرسول)) اصطلاحاً بمعنى واحد للموفد الدبلوماسي. كما يسمى في عصرنا الحالي. وإن غلب معنى الوساطة والإصلاح في استعمال كلمة السفير^(٣).

مشروعية السفارة: ثبتت مشروعية السفارة وإيفاد الرسل بالقرآن الكريم وبالسنة النبوية، وعلى هذا أيضاً دلت الضرورة والحاجة، فكان ذلك إجماعاً.

(١) الصحاح في اللغة ، للجوهري: ٤٤٧/٢، ((المعجم الوسيط)): ٤٣٣/١.

(٢) مجلة البحوث الفقهية المعاصرة العدد (٩) ١٤١١ هـ ص (١١٦-١١٧).

(٣) القانون والعلاقات الدولية في الإسلام، د. صبحي محمضاني، ص ١٢٧، التراتيب الإدارية، لمحمد الكتاني: ١٨٣/١.

أولاً: من القرآن الكريم: آيات كريمة عرضت لأنواع من الرسل و الوفادات في سياق الإقرار، مما يدل على مشروعية ذلك، كقول الله تعالى على لسان ملكة سبأ، حين أرسلت رسولاً إلى سليمان عليه السلام: ﴿وَإِنِّي مُرْسَلَةٌ إِلَيْهِمْ بِهَدِيَّةٍ فَنَاطِرَةٌ بِمَ يَرْجِعُ الْمُرْسَلُونَ. فَلَمَّا جَاءَ سُلَيْمَانَ قَالَ أَتُمِدُّونَ بِمَالِ فَمَا آتَانِي اللَّهُ خَيْرٌ مِمَّا آتَاكُمْ بَلْ أَنْتُمْ بِهَدِيَّتِكُمْ تَفْرَحُونَ. ارْجِعْ إِلَيْهِمْ فَلَنَأْتِيَنَّهُمْ بِجُنُودٍ لَّا قِبَلَ لَهُمْ بِهَا وَلَنُخْرِجَنَّهُمْ مِنْهَا أَذِلَّةً وَهُمْ صَاغِرُونَ﴾^(١). وفي سورة التوبة يقول الله تعالى: ﴿وَإِنْ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ فَأَجِرْهُ حَتَّى يَسْمَعَ كَلَامَ اللَّهِ ثُمَّ أَبْلِغْهُ مَأْمَنَهُ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَّا يَعْلَمُونَ﴾^(٢). فإذا طلب الحربُ الأمانَ فإنه يُجَاب إلى ذلك حتى يسمع كلام الله ويعرف دلائل التوحيد، ومن دخل منهم دار الإسلام رسولاً فالرسالة أمانٌ له^(٣).

ثانياً: من السنة النبوية: تواردت أحاديث كثيرة في مشروعية السفارة وبيان ما يتمتع به الرسل من أمان، كحديث أبي رافع، قال: بَعَثَنِي قُرَيْشٌ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ. فلما رأيت رسول الله ﷺ أُلْقِي فِي قَلْبِي الْإِسْلَامُ. فقلت: يا رسول الله، إني والله لا أرجع إليهم أبداً. فقال رسول الله ﷺ: ((إني لا أحيِسُ بالعهد، ولا أحيِسُ البرُد، ولكن أرجع، فإن كان في نفسك الذي في نفسك الآن فارجع. قال: فذهبت ثم أتيت رسول الله ﷺ فأسلمت))^(٤).

(١) سورة النمل، الآيات (٣٥ - ٣٧)

(٢) سورة التوبة، الآية (٦).

(٣) انظر: ((التفسير الكبير)) للفخر الرازي: ٢٣٧/١٦.

(٤) أخرجه أبو داود: ٤/٦٢.٦٣، وإسناده صحيح.

ومن السنة الفعلية وحوادث السيرة النبوية: أن النبي ﷺ بعث الرسل والسفراء بكتبه إلى ملوك وعظماء العالم يدعوهم إلى الإسلام، وأرسل إلى النَّجَاشِيِّ رسولاً ومعه كتابان يدعوهم في أحدهما إلى الإسلام، وفي الكتاب الآخر: أن يزوجه أم حبيسة، وأمره أن يبعث بمن قبله من أصحابه (١).

واستقبل النبي ﷺ رسل الكفار وسفراءهم، فاستقبل رسول مسيلمة الكذاب، واستقبل رسل كفار قريش عام الحديبية، واستقبل وفد نصارى نجران، ورسول هُرَقل وهو في ((تبوك)). والأمثلة كثيرة في السنة والسيرة النبوية (٢).

وبهذا يتبين أن النبي ﷺ أول من أوفد السفراء في الإسلام وأول من استقبلهم، فكان ذلك دليلاً على مشروعية السفارة وحق الإيفاد الإيجابي والسلبي.

ثالثاً: المعقول والضرورة: والمعقول والحاجة يدعوان كذلك إلى مشروعية السفارة، فإن العلاقات بين المسلمين وغيرهم تقتضي ذلك، سواء في حال السلم أو الحرب، إذ أن أمر الصلح أو القتال لا يلتزم إلا بالرسول، وعلى هذا انعقد الإجماع (٣).

السِّفارة في العصور الحديثة: بدأت الدبلوماسية تأخذ مظهراً جديداً، حيث ظهرت الدبلوماسية الدائمة في القرن الخامس عشر، وانتشرت السفارات الدائمة في إيطاليا في أوروبا، وكان لويس الحادي عشر (١٤١٦-١٤٨٣) أول من فكّر في ذلك

(١) انظر: ((سيرة ابن هشام)): ٦٠٦/٢، ((طبقات ابن سعد)): ٢٥٨/١ وما بعدها.

(٢) انظر مثلاً: ((سنن أبي داود)): ٦٢/٤-٦٣، و((شرح معاني الآثار)): للطحاوي: ٣١٨/٣.

(٣) انظر: ((السيّير الكبير)) مع شرح السَّرْحَسِيِّ: ٢/٢٩٥ و ٢٩٦. ((الجامع لأحكام القرآن))

للقرطبي: ٧٦/٨.

ليكون له جواسيس دائمون لدى بلاط ملوك الدول الأخرى. وكانت الدبلوماسية تتميز في بداية هذه العصور بالوضوح واستقرار قواعد الحصانات، كما أصبح الممثلون الدبلوماسيون يمثلون رؤساء الدول لا الدول نفسها، وكثر تدخل الدبلوماسيين في الشؤون الداخلية للدول التي استقبلتهم، وكثر لذلك التجسس والاشتراك في المؤامرات، ولذلك كان المبعوثون يعاملون بحيطه وحذر من الدولة المعتمدة.

ثمَّ كانت الحرب العالمية الأولى إيذاناً بمرحلة جديدة في العلاقات الدبلوماسية تتميز بالعلمية والاهتمام بالرأي العام الداخلي والعالمي، واتسعت وظيفة الدبلوماسية لتشمل الشؤون الاقتصادية والاجتماعية والثقافية. كما ظهرت دبلوماسية المنظمات الدولية، وازداد دور رؤساء الدول ووزراء الخارجية فيما يسمى دبلوماسية مؤتمرات القمة، ثمَّ ظهرت الدبلوماسية الطائرة لتحقيق مهام معينة عاجلة.

ومما يذكر هنا أن جهوداً بذلت في المرحلة المعاصرة لتقنين قواعد وقوانين العلاقات الدبلوماسية^(١). وهذا يلفت النظر إلى أن القانون الوضعي إنما جاءت جهوده متأخرة كثيراً، حتى إن غروسيوس - وهو أبو القانون الدولي الأوربي - كان يعتقد أن نظام التمثيل الخارجي غير ضروري، بينما كان السبق للشريعة الإسلامية في هذا المجال - كما في غيره - مع ما تتميز به أحكامها لأنها شرع منزل من عند الله تعالى.

(١) انظر: ((القانون الدولي العام)) د. محمود سامي جنينة، ص (١٦٤ - ١٧٢)، و((المدخل إلى القانون الدولي العام)) د.

محمد عزيز شكري، ص (٣٢٣).

وظائف السفراء: كانت السفارة في الدولة الإسلامية منذ عهد النبي ﷺ تقوم لمدة مؤقتة لإنجاز غرض من الأغراض التي تتصل أساساً بالدعوة الإسلامية وتكاليفها، وتحقيق مصلحةٍ تدرج تحت هذه الوظيفة، وليس لذلك حدٌ في الشرع، وإنما يتأثر بالعرف السائد والحاجة التي تدعو إلى السفارة، وعندئذ تختلف مهمة السفير من زمن لآخر. وفيما يأتي أهم مهمات السفراء والأعمال التي يقومون بها^(١).

أولاً: الدعوة إلى الإسلام

فقد بعث رسول الله ﷺ الرسل إلى الملوك والأمراء يدعوهم إلى الإسلام وكتب إليهم كتباً، فقد أخرج الإمام مسلم عن أنسٍ أن نبي الله ﷺ ((كتب إلى كِسْرَى، وإلى قَيْصَرَ، وإلى النَّجَاشِيِّ، وإلى كلِّ جَبَّارٍ يدعوهم إلى الله تعالى، وليس بالنجاشي الذي صَلَّى عليه النبي ﷺ))^(٢). وقد كان لهذه السفارات والكتب أثرها في نشر الدعوة الإسلامية حيث استجاب عدد منهم ودخلوا في الإسلام، وكشفت عن مواقف الآخرين من الدعوة، وهذا يحدد طبيعة علاقة الدولة الإسلامية بهم بعد ذلك.

ثانياً: حملُ الكتب والرسائل: وإن مما يقوم به الرسل والسفراء حمل رسالة شفوية أو كتاب من الخليفة إلى ملك دار الحرب أو بالعكس، وما تقدم آنفاً من رسائل النبي ﷺ وكتبه إلى الملوك و الزعماء شاهد على ذلك^(٣).

(١) انظر: ((تطور الدبلوماسية عند العرب))، د. سهيل الفتلاوي، ص (١١٦ - ١١٨)، ((القانون الدبلوماسي الإسلامي))، د. أحمد أبو الوفا، ص (٢١١).

(٢) انظر: ((صحيح مسلم)) كتاب الجهاد، باب كتب النبي ﷺ إلى ملوك الكفار: ١٣٩٧/٣.

(٣) المصدر السابق، ص (٤٧١).

ثالثاً: التفاوض لعقد الأمان والهدنة والمعاهدات وإنهاؤها

وهي في الأصل من اختصاص الإمام والخليفة، ولما كان السفير أو الرسول يمثل الخليفة ويعبر عنه . كما أسلفنا . فإنه يقوم عنه بهذه الوظائف، وقد تقدم آنفاً أن أمير العسكر يرسل رسولاً إلى أمير الحصن فيبلغه الأمان. ويقوم السفير أيضاً بالدعوة إلى الصلح وقد بعث النبي ﷺ عُمَيْرَ بْنَ وَهَبٍ إِلَى صَفْوَانَ بْنِ أُمَيَّةَ بَعْدَ فَتْحِ مَكَّةَ بِالْأَمَانِ، ثُمَّ أَعْطَاهُ مَهْلَةً وَخِيَاراً لِمُدَّةِ أَرْبَعَةِ أَشْهُرٍ. ومن شواهد هذه الوظيفة التي تقدمت فيما سبق ما كان من سفارات للمفاوضات بين النبي ﷺ وكفار قريش لتوقيع صلح الحديبية. وكما يقوم الرسول بعقد المعاهدات والصلح فإنه يقوم بمهمة فسخها أو الإبلاغ بانتهائها^(١).

رابعاً: مفاداة الأسرى

وهذه مهمة يقوم بها الرسل والسفراء أيضاً. وقد خرج سعد بن النعمان مُعْتَمِراً بعد وقعة بدر، فحبسه أبو سفيان بمكة وقال: لا أرسله حتى يرسل محمد ﷺ ابني عمرو بن أبي سفيان، وكان أُسِرَ يَوْمَ بَدْرٍ، فَمَشَى الْخَزْرَجَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَكَلَّمُوهُ فِي ذَلِكَ فَأَرْسَلَهُ فَفَدَوْا بِهِ سَعْدَ بْنَ النُّعْمَانَ^(٢).

(١) ((البيبر الكبير)): ٤٧٦/٢ . ٤٧٨ .

(٢) ((سيرة ابن هشام)): ٦٥٠/٢ . ٦٥١ .

خامساً: الاطلاع وإعطاء المعلومات

من أهم وظائف السفراء حالياً الاطلاع على ما يجري في الدولة المستقبلية، وجمع المعلومات عن الدولة المعتمدين لديها، وبخاصة مع تطور وسائل الاتصال ومصادر المعلومات وطبيعة البعثات الدائمة. وقد اتخذت الدولة الإسلامية في عصورها السابقة الاحتياطات لمنع السفراء والمبعوثين والرسل الأجانب من الحصول على أية معلومات تفيد دولتهم، ولجأ المسلمون لجمع المعلومات عن العدو بالسماح لرسله بالتردد على بلاد المسلمين للتفاوض معهم، ومثل هذه المحادثات تساعد على استخلاص بعض الأخبار والمعلومات التي تتعلق بوضعهم العسكري والاقتصادي^(١).

امتيازات الرُّسل والسفراء: يتمتع الرسل والسفراء في الإسلام بامتيازات الأمان لأشخاصهم ولمن يكون معهم إذا دخلوا دار الإسلام، فلا يجوز الاعتداء عليهم ولا إهانتهم، ولا يجوز الاعتداء على أموالهم، كما يتمتعون أيضاً بامتيازات الإعفاء من العشور (الضرائب) في حالات محددة. وتسري هذه الامتيازات مدة مكثهم في دار الإسلام، سواء كان ذلك في حال السلم أو الحرب. وتتناول في هذه الفقرة أساس هذه الامتيازات أو تكييفها، ثم أنواعها.

١- **أساس الامتيازات:** إن مما يذكر بالإكبار والإجلال لعلمائنا في هذا المقام السبق والريادة في بحث الأساس الفلسفي والأصل في منح الامتيازات للرسل والسفراء في دار الإسلام حيث أشاروا إلى استنادها على نظرية مقتضيات

(١) ((القانون الدبلوماسي الإسلامي))، د. أحمد أبو الوفا، ص (٢١٣)، (سلطات الأمن والحصانات)، د. فاوي الملاح، ص (٦٧٩ - ٦٨١).

الوظيفة وضرورة أداء الرسالة، أو المهمة التي أُوفد من أجلها الرسول، وجرى العرف مؤكداً ذلك. وهذا آخر ما قال به رجال القانون الدولي المعاصر.

يقول السَّرْحَسِيُّ: (إن الرسل آمنون من الجانبين. هكذا جرى الرسم في الجاهلية والإسلام؛ فإن أمر الصلح أو القتال لا يلتئم إلا بالرسول، ولا بدّ من أن يكون الرسول آمناً ليتمكن من أداء الرسالة على وجهها، فلذلك يكون آمناً من غير شرط. ولكن إن شرط لهم ذلك وكتب به وثيقة فهو أحوط.

وبيان الدليل على هذا الأمان بمجرد كونه رسولاً: أن رسول مُسَيَّلَمَةَ الكَذَّاب تكلم بين يدي رسول الله ﷺ بما لم يكن له أن يتكلم به، فقال رسول الله ﷺ: ((لولا أنك رسول لقتلتك))^(١). فتبين بهذا أن الرسول آمن، لأن مقصود الفريقين من الصلح والقتال لا يتم إلا بالرسول، وما لم يكونوا آمنين لا يتمكنون من أداء الرسالة على وجهها، فكانوا آمنين من غير شرط^(٢).

وبهذا يقيم الفقهاء المسلمون امتيازات الرسل والسفراء على أساس مقتضيات الوظيفة وضرورة أداء الرسالة لتحقيق المصلحة^(٣).

(١) أخرجه أبو داود في الجهاد، باب في الرسل: ٦٥/٤، وصححه الحاكم في المستدرک: ٥٣/٣ ووافقه الذَّهَبِيُّ.

(٢) انظر: ((السير الكبير)) مع شرح السَّرْحَسِيِّ: ٢٩٦/١ و ١٧٨٧/٥ - ١٧٨٨.

(٣) انظر: ((عقد الجواهر الثمينة في مذهب عالم المدينة)) لابن شاس: ٤٨٠/١، ((المجموع)) للنووي: ٧٨/١٨، ((المغني)) لابن قدامة المقدسي: ٥٩٥/١٠.

مقارنة: وأما في القانون الدولي الحديث؛ فتشعبت الآراء في أساس الحصانات للدبلوماسيين إلى ثلاث نظريات: نظرية امتداد الإقليم، ونظرية الصفة النيابية أو التمثيلية، ونظرية مقتضى الوظيفة.

والنظرية الأولى نظرية افتراضية فقدت سندها في تبرير الحصانات. والنظرية الثانية لاتعطي تفسيراً أو أساساً للحصانات، فهي بدورها تحتاج إلى أساس.

مع ما في كليهما من ابتعاد عن منطق الواقع وتناقض مع أحكام الإسلام. ولذلك كانت النظرية الثالثة أقرب النظريات إلى منطق النظرية الإسلامية. والاتجاه الحديث في القانون الدولي يميل إلى الجمع بين نظرية الصفة التمثيلية ومقتضى الوظيفة^(١).

٢- **أنواع الامتيازات:** سلفت الإشارة إلى أن الامتيازات التي يتمتع بها الرسل والسفراء متنوعة، فقد تكون أماناً لأشخاصهم ومن يتبعهم، وقد تتعلق بأموالهم وما يتمتعون به من إعفاءات، وقد تتعلق بمدى خضوعهم للقضاء الإسلامي، كما يمكن أن تكون متصلة بالحقوق الشخصية للرسل والسفراء.

أ- **الأمان أو الحصانة الشخصية:** أحاط الإسلام شخصية الرسول أو السفير الذي يفد إلى دار الإسلام بالأمان التام والرعاية الكاملة، حيث يتمتع بعصمة الدم واحترام النفس بمجرد دخوله إليها وقبل استقباله من إمام المسلمين وخليفته. فلذا لا يجوز أن يقع أيُّ عدوان أو اعتداء على حياته، أو تعذيب له أو حبس، حتى ولو لم يكن هناك شرط بين المسلمين ودولة

(١) انظر: ((القانون الدولي العام)) د. حامد سلطان، ص (١٣١)، ((القانون الدولي العام))

د. محمد حافظ غانم ص (١٧٨.١٧٩).

السفير حيال ذلك، ومهما صدر عنه من قول يؤاخذ عليه لو لم يكن رسولاً أو موفداً من قومه. ويستفيد الرسول هذه الامتيازات والأمان من كونه رسولاً كما يستفيد ذلك من عقد الأمان صراحة أو ضمناً وإن كان الوضع القانوني للسفير أو الرسول يتميز في بعض الجوانب عن الوضع القانوني للمستأمن العادي الذي دخل دار الإسلام بعقد أمان لتجارة أو نحوها. ومن خلال هذا كله نلمح نوع المعاملة التي كان النبي ﷺ يؤثر بها أولئك الوافدين عليه.

وهذا جانب من مظاهر الحضارة الإسلامية التي تعترف للسفير بالأمان أو الحصانة، وهي العناية والرعاية التي ينبغي أن يتمتع بها المبعوث وهو يؤدي مهمته في البلاد التي أرسل إليها.

وفي القانون الدولي الحديث؛ لم تفتن الدول الغربية إلى أن الغدر بالرسول كبيرة إلا أخيراً في سنة (١٩٠٧م) وسنة (١٩٤٩م) في اتفاقية جنيف الخاصة بأسرى الحرب، وفي اتفاقية فيينا لعام (١٩٦١م) الخاصة بالعلاقات والحصانات الدبلوماسية. والتاريخ شاهد صادق على ما كان يلقاه سفراء الرسول ﷺ من سوء معاملة وأذى من بعض الدول التي أوفدوا إليها، كما يشهد على أن الصليبيين كانوا يقتلون رسل المسلمين. وكان صلاح الدين لا يعاملهم بالمثل استمسكاً بأوامر الدين الحنيف وبقواعد الشرف والفضيلة والمثل العليا.

وهذا أصل ثابت في الإسلام منذ ظهر وقامت عليه الدولة الإسلامية في كل المراحل أثناء قوتها وضعفها، وهو أصل ما تطرّق إلى القانون الدولي الأوربي من قواعد التمثيل الدبلوماسية بل زاد المسلمون على القواعد التي كانت معروفة من قبلهم، وسيأتي أمثلة كثيرة على هذا (١).

ب- **الامتيازات المالية:** القاعدة العامة أنّ أموال السفراء والرسل مصونة كصيانة أموال المستأمنين، بل يثبت ذلك لهم من باب أولى، لأن الأمان ثبت لهم في أنفسهم بوصفهم رسلاً دون حاجة إلى عقد أمان جديد، وإذا ثبتت العصمة في النفس أصالة فإنها تثبت في المال تبعاً؛ ولذلك لا يجوز أخذ أموال السفراء ولا الاعتداء عليها، ويجب ضمان ما أُلّف للسفير منها.

ويتمتع السفراء أو الرسل أيضاً بالإعفاء من العشور (الضرائب المالية) على ما معهم من الأموال والمتاع الذي يدخلون به إلى دار الإسلام دون قصد التجارة، أما الأموال الخاصة التي يدخل بها إلى دار الإسلام للتجارة: فإنها لا تتمتع بالإعفاء من الضرائب أو العشور.

مقارنة: وفي الوقت الحاضر تتجه الدول إلى منع المبعوث الدبلوماسي من مزاوله مهنة التجارة، لأنها تتنافى وطبيعة العمل الذي يقوم به، فإذا قام بممارسة نشاط تجاري أو مهني بغرض الكسب الشخصي، فمن الطبيعي ألاّ يتمتع بالإعفاءات المالية أو الامتيازات السابق ذكرها (٢).

(١) الشريعة الإسلامية والقانون الدولي ، د. علي منصور ، الشرع الدولي في الإسلام د. نجيب أرمناري.

(٢) انظر: ((تطور الدبلوماسية عند العرب)) د. سهيل الفتلاوي، ص (٧٥).

وأساس منح السفراء هذه الامتيازات المالية إنما يقوم على قاعدة المجازاة (أو المعاملة بالمثل) التي أشار إليها الإمام محمد بن الحسن الشَّيبانيُّ بقوله: ((فإن شرطوا في أمان الرُّسل ألا يأخذ عاشر المسلمين منهم شيئاً، فإن كانوا يعاملون رسلنا بمثل هذا فينبغي للمسلمين أن يشترطوا لهم هذا ويوقِّوا به ...))^(١).

وفي العصر الحديث: تكاد الأحكام التي انتهى إليها وفاق فيينا تكون تقنياً لما ذهب إليه الفقه الإسلامي منذ خمسة عشر قرناً في تأسيس الامتيازات المالية والإعفاءات على مبدأ المعاملة بالمثل كما أشرنا^(٢).

ج- مدى خضوع الرسل للقضاء الإسلامي: وحسبنا هنا الإشارة إلى أن هناك ثلاثة مذاهب في خضوع السفير للقضاء الإسلامي والحكم عليه:

١. أن تُقام عليه الحدود كُلُّها إذا رُفعت إلى القاضي المسلم، عدا حدَّ الشُّرب. وهو مذهب الأوزاعي وأبي يوسف.
٢. لا تقام عليه الحدود، إلا حدَّ القذف، وإن كان يضمن السرقة ويعاقب بما دون الحدِّ. وهو مذهب أبي حنيفة.
٣. مذهب الإمام محمد بن الحسن والشافعي في التفريق بين ما كان حقاً لله فلا يقام عليه، وبين ما كان حقاً للعبد فيؤاخذ به، وأنه أيضاً لا توقع عليه عقوبة القتل.

(١) ((البيِّن الكبير)) للسرخسي: ١٢٩٠/٥.

(٢) انظر: ((قانون السلام في الإسلام)) د. محمد طلعت الغنيمي، ص (٦٢٥).

وفي هذا الصدد ذهب بعض الفقهاء والمعاصرين إلى أن السفراء يتمتعون بالحصانة ولا يخضعون لقضاء الدولة التي تستقبلهم، بينما ذهب آخرون إلى أنهم لا يتمتعون بهذه الميزة فهم يخضعون لقضاء الدولة التي تستقبلهم، وتوقع عليهم العقوبة المقررة شرعاً، وقد يفرق بعضهم بين عقوبات الحدود وعقوبات التعزير فيعفيهم من هذه الأخيرة، وإن كان هذا لا يعني أنه لا يتخذ أي إجراء ضد المبعوث الذي يرتكب الجريمة، فإن على سلطات الدولة الإسلامية أن تتخذ من الأمور ما يكفل إرجاع الحق إلى نصابه^(١).

أداء الشهادة: وهو مما يتصل بخضوع الرسل للقضاء الإسلامي، فإذا كان رسول بلاد الكفار أو سفيرهم في دار الإسلام فهل تقبل شهادته إذا أدلى بها أما القضاء أم لا تُقبل؟.

ذهب الحنفية إلى أن الرسول غير مكلف بأداء الشهادة أصلاً، إلا إذا كانت هذه الشهادة متعلقة بالأمان الذي مُنح له. ومن هذا يظهر أن شهادة الحربين صحيحة على أمثالهم، وأن شهادة الذميين تقبل على الذميين، وعند جمهور الفقهاء يُشترط أن يكون الشاهد مسلماً، فلا تقبل شهادة الكافر مطلقاً عندهم. وقال الحنابلة والظاهرية: تقبل شهادة الكافر في الوصية في السفر إذا لم يكن غيره^(٢).

(١) انظر: بالتفصيل: ((التشريع الجنائي الإسلامي)) عبد القادر عودة: ٢٨٠/١ - ٢٨٧ و ٣٢٤ - ٣٢٥.

(٢) انظر: ((البتير الكبير)) للسرخسي: ٢٠٤٥/٥، ((المغني)) لابن قدامة: ٥٢/١٢ - ٥٦.

مقارنة: وفي القانون الدولي لا يُكره الممثل الدبلوماسي على أداء الشهادة أمام محاكم الدولة الموقّد إليها، وإنما يمكن طلبه لتأديتها، وله أن يتقدم لذلك إذا شاء، وقد يتقدم لأدائها من تلقاء نفسه^(١).

د . امتيازات تتعلق بالحقوق الشخصية والحقوق العامة: ومما يتمتع به الرسل والسفراء: حرّيتهم في ممارسة شعائرهم الدينية، وحرّيتهم في التنقل في الدولة الإسلامية.

١ . حقّهم في ممارسة شعائرهم الدينية؛ فقد كانت الوفود تفد على النبي ﷺ فيدعوها إلى الإسلام ولا يمنع أحداً من أعضائها من ممارسة عباداته، ولا يعنّف أحداً أو يلومه إذا لم يؤمن. فقد وفد نصارى نجران، على رسول الله ﷺ، وقد حانت صلاتهم، فقاموا في مسجد رسول الله ﷺ يصلّون، فقال رسول الله ﷺ: دَعُوهم. فصلّوا إلى المشرق^(٢).

٢ . حقُّ الرسل والسفراء في الإقامة في دار الإسلام للقيام بمهمتهم، وحقّهم في التنقل داخل الأراضي الإسلامية؛ إذ لا يتم القيام بالوظيفة الموقّدين من أجلها إلا إذا سمح لهم بالإقامة، إلا أن الإمام محمداً وفقهاء الحنفية حدّدوا ذلك بمدة سنة، ثمّ بعد ذلك ينهي إليه الخليفة إنذاراً بالخروج، فإن لم يفعل يصبح من أهل

(١) انظر: ((القانون الدولي العام)) د. محمد سامي جنينة، ص (٣٦٥)، د. محمد عزيز شكري، ص (٣٤٣).

(٢) أخرجه ابن إسحاق في ((السيرة)): ٥٧٤/١، و: الطبري في ((التفسير)): ١٥٢/٦.

الذمة وتطبق عليه أحكامهم^(١).

هـ- آثار الاعتداء على امتيازات الرسل: قد يُتَوَقَّع أحياناً اعتداء على الرسول من قِبَل أعداء المسلمين الذين أُوفد إليهم الرسول، أو قد يقع الاعتداء عليه فعلاً بجسسه أو التهديد بقتله، وعندئذٍ يكون للدولة الموفِدة أن تتخذ من المواقف ما يعيد الأمر إلى نصابه في تأديب أصحاب العدوان وقتالهم لتخليص السفير وإنقاذه من الأعداء. وقد يقع الاعتداء من بعض المسلمين على رسول الأعداء خطأً. وفي الافتراض الثاني، يجب ضمان الضرر الذي لحق السفير من المسلمين. وبدل على ذلك: أن رجلين من المشركين جاءا إلى رسول الله ﷺ مستأمنين فأجازهما بَحَلَّتَيْن، ثمَّ خرجا من عنده فلقيهما قوم من المسلمين فقتلوهما. ثمَّ أتوا رسول الله ﷺ فأخبروه، فعرَفهما وعرف الحَلَّتَيْن، فَوَدَّاهُمَا (دفع ديتهما) بديّة حُرَّيْنِ مُسْلِمَيْنِ^(٢).

انتهاء السِّفارة وامتيازاتِ السفراء: ألحنا فيما سبق إلى أن السفارة يترتب عليها آثار تتعلق بامتيازات السفراء، وكما أن هذه الامتيازات تبدأ مع بدء السفارة فإنها كذلك تنتهي بانتهائها.

(١) السفارة المؤقتة: لم يكن عمل السفراء والرسل فيما سبق تمثيلاً دائماً، بل كان الرسول يقوم بوظيفته ثمَّ يعود إلى بلاده، وتنتهي مهمته عندئذ. وبذلك كانت السفارة مؤقتة، إذ أنّ طبيعة العلاقات بين الدول وصعوبة المواصلات لم تكن تسمح بالتمثيل الدائم، كما أن الحاجة لم تكن تدعو إلى أكثر من هذه

(١) انظر: ((أصول العلاقات الدولية في فقه الإمام الشيباني)) عثمان ضميرية: ٨٨٣/٢-٨٣٥.

(٢) انظر: ((البتير الكبير)) للسرخسي: ٤٨٥/٢.

السفارات المؤقتة، التي تسمى حالياً السفارة الطائرة. ولذلك كان التمثيل السياسي أو السفارة في الدولة الإسلامية مؤقتاً ينتهي بانتهاء مهمة الرسول. (٢) **السفارة الدائمة:** ذهب بعض الحنابلة إلى أنه يجوز عقد الأمان للرسول والمستأمن مطلقاً دون تقييد بمدة، ويجوز مقيداً بمدة، سواء كانت المدة طويلة أو قصيرة^(١). وهذا يعطي الدولة الإسلامية حق منح الدول الأخرى تمثيلاً دائماً كما هو الحال في العصر الحاضر، وهو ما يميل إليه المعاصرون من الباحثين لما فيه من تحقيق للمصلحة، ويدعم هذا فكرة تجدد الأمان المعطى للممثل السياسي بطريق صريح أو ضمني حتى تنتهي مهمته بحسب الحاجة، لأنه لا يحتاج إلى تأمين خاص كما عرفنا سابقاً^(٢).

(٣) **انتهاء الامتيازات:** إذا انتهت مهمة الرسول فإن صفته التي أعطته الأمان تنتهي بذلك، وعندئذٍ لا يتمتع بالامتيازات، ولكنه يبلغ مأمنه دون اعتداء عليه.

ويدل على هذا أن عبدالله بن مسعود رضي الله عنه استند على ذلك في قتل ابن النواحة . رسول مسيلمة سابقاً . بعد أن ظفر به وهو ليس رسولاً؛ فعن حارثة بن مُضَرَّب أنه أتى عبدالله بن مسعود فقال: إني مررت بمسجد لبني حنيفة، فإذا هم يؤمنون بمسيلمة. فأرسل إليهم عبدالله، فجاء بهم، فاستتابهم غير ابن النواحة، قال له:

(١) انظر: ((المغني)) لابن قدامة: ٤٢٨/١٠، ((المبدع)) لابن مفلح: ٣٩٣/٣،

((كشاف القناع)) للبهوتي: ١٠٠/٣.

(٢) انظر: ((آثار الحرب)) الدكتور وهبة الزحيلي ص (٣٣١ و ٣٣٥)، ((قانون السلام))

د. محمد طلعت الغنيمي ص (٦٢٨).

سمعت رسول الله ﷺ يقول: ((لولا أنك رسول لضربت عنقك))، وأنت اليوم لست برسولٍ. فأمر قَرْظَةَ بن كعب فضرب عنقه في السوق. (١).

٤) قواعد معاملة السفير عند انتهاء مهمته: نشير هنا إلى جملة من الأحكام والقواعد التي تعامل بها الدولة الإسلامية سفير الدولة الأجنبية عند انتهاء مهمته، وبعضها يتعلق بالسفير المسلم. وفيما يلي إيجاز لأهم هذه القواعد:

- **حماية الرسول وإبلاغه مأمنه:** إذا كان الرسول في موضع يخاف فيه، فينبغي لإمام المسلمين أن ينظر له ويراعي مصلحته الأمنية، ولا يخلّي سبيله إلا في موضع لا يخاف عليه فيه، لأنه تحت ولايته وفي أمانه، وهو مأمور بدفع الظلم عنه. فينبغي له أن يرسل معه حرساً ليبلغه إلى مأمنه، إلى أبعد موضع يأمن فيه أهل الإسلام، ثمَّ يخلّي سبيله (٢).

- **منح السفير مهلة للمغادرة:** دون أن تسقط عنه الامتيازات التي كان يتمتع بها بوصفه رسولاً لدولته. وهذه قاعدة عامة في التعامل مع المستأمنين العاديين، وتنطبق من باب أولى على الرسل والسفراء (٣).

وفي هذا ما يدل على تفوق علماء المسلمين على كل علماء القانون الدولي وعلى ما يجري العمل عليه بين الدول من إعطاء المبعوث مهلة قصيرة لمغادرة البلاد عند انتهاء عمله أو عند طلب المغادرة، مما قد يوقعه في الحرج.

(١) انظر: ((معالم السنن)) للخطابي، بمامش ((مختصر سنن أبي داود)) للمنذري: ٦٥/٤.

(٢) انظر: ((شرح السير الكبير)): ٥١٩/٢ - ٥٢٠.

(٣) انظر: ((شرح السير الكبير)): ١٨٦٧/٥ و ٢٢٤٦، ((فتح القدير)) للكمال ابن الهمام:

- **التثبت من قيام الرسول بوظيفته:** ونظراً لما يترتب على عمل الرسول وقيامه بوظيفته من آثار في العلاقات بين المسلمين وغيرهم مسلماً وحرباً، فإنه يجب التأكد والتثبت من القيام بمهمة الإبلاغ والإنذار^(١).

مقارنة مع القانون الدولي: والذي ننتهي إليه بعد هذه الدراسة لنظام السفارة في الإسلام: أن هذا النظام نظام مبدع خلاق، وكان للمسلمين فضل السبق في تجلية كثير من أحكامه التي لم يستقرّ العمل عليها إلا في فترات متأخرة من هذا القرن بعد مؤتمر فيينا عن العلاقات الدبلوماسية عام ١٩٦١ م.

المبحث الرابع

أثر السياسة الشرعية في القانون الدولي الإنساني

مفهوم القانون الدولي الإنساني:

ابتكر تعبير (القانون الدولي الإنساني) القانوني المشهور ماكس هير، الرئيس الأسبق للجنة الدولية للصليب الأحمر. ولم يلبث أن تبناه معظم القانونيين. وهو فرع من فروع القانون الدولي العام، يتكون من القواعد الخاصة بحقوق الإنسان واحترام آدميته. ويقصد به في نظر اللجنة الدولية للصليب الأحمر- (القواعد الاتفاقية أو العرفية المنشأ التي تستهدف على وجه التحديد: تسوية المشكلات الإنسانية المترتبة مباشرة على النزاعات المسلحة الدولية أو غير الدولية، والتي تقيّد- لأسباب إنسانية - حقّ أطراف النزاع في استخدام سبل ووسائل الحرب محل اختيارها، أو التي تحمي

(١) انظر: ((البشير الكبير)): ٤٧٥/٢ - ٤٧٨.

الممتلكات والأشخاص المتضررين أو المحتمل تضررهم من النزاع)). وعرفته محكمة العدل الدولية بأنه: ((فرع من القانون يتضمن القواعد المتصلة بتسيير الأعمال العدائية، وكذلك القواعد التي تحمي الأشخاص الخاضعين لسلطة الطرف الخصم)). وعرفه بعضهم بأنه: ((مجموعة قواعد القانون الدولي التي تهدف في حالات النزاع المسلح حماية الأشخاص أو المصابين من جزاء هذا النزاع. في إطار واسع: حماية الأعيان التي ليس لها علاقة مباشرة بالعملية العسكرية)). ويشتمل هذا التعريف على عنصرين أساسيين: حماية الفرد، وحماية الأعيان^(١).

القواعد العليا في قانون القتال: يتكون قانون القتال من القواعد العامة والخاصة التي تحكم سلوك الدول المتحاربة. وترجع هذه القواعد إلى قاعدة ((الضرورة)). وإذا كانت الحرب نفسها ضرورة اجتماعية، فإنَّ هذه الضرورة تقدر بقدرها وتقيّد بعدم العدوان والتجاوز. ويقصد بالضرورة الحربية: الوسائل التي تؤدي إلى التسليم الكامل أو الجزئي من قبل العدو بأسرع وقت ممكن وبطرق القهر المنظمة التي لا تتعارض مع القانون أو العرف، وما زاد عن تلك الوسائل فهو محرّم، لأنه خارج عن الضرورة الحربية. ويتناول هذا المبحث أهم تلك القواعد والأحكام الفقهية الشرعية المتعلقة بذلك.

أولاً: التمييز بين المقاتلين وغير المقاتلين: أرسى الإسلام القاعدة الأساسية في التفرقة بين المقاتلين من الأعداء الذين تُوجّه إليهم الأعمال الحربية فيحلّ قتلهم، وغير

(١) انظر: (مبادئ القانون الدولي العام) د. عبد العزيز سرحان، ص (١٠)، وله أيضاً: (مقدمة لدراسة ضمانات حقوق الإنسان) ص (٥)، ((حقوق الإنسان)) المجلد الثاني: دراسات حول الوثائق العالمية والإقليمية، إعداد الدكتور محمود شريف بسبوي و آخرين: ٢/١٠٠-١٠٢. ((القانون الدولي الإنساني: وثائق وآراء))، د. عمر سعد الله، ص(٦-٧).

المقاتلين الذين لا توجّه إليهم الحرب فلا يحل قتلهم، فقصر القتال على الذين يقاتلون حقيقة أو حكماً، وهم العسكريون ومن في حكمهم، ومنع من قصد قتل المدنيين الذين لا يشتركون في القتال. وإن كانوا جميعاً يشتركون في صفة العداء للمسلمين. والعمدة في أحكام من يجوز قتلهم في الحرب ومن لا يجوز هي . مع الأحاديث الصحيحة الكثيرة الخاصة بأصناف منهم . وصية أبي بكر الصديق رضي الله عنه ليزيد بن أبي سفيان لما بعثه على أحد الجيوش، ولذلك يحسن إثباتها كاملة بنصّها، وهي تجمع أصناف غير المقاتلين وتبين مدى مشروعية بعض أعمال العنف و الإغاطة في الحرب: عن ابن عمر . رضي الله عنهما . قال: بعث أبو بكر الصديق يزيد بن أبي سفيان على جيش، فخرج معه يمشي وهو يوصيه. فقال: يا خليفة رسول الله! أنا الراكب وأنت الماشي، فإما أن تركب وإما أن أنزل. فقال أبو بكر رضي الله عنه: ما أنا بالذي أركب ولا أنت بالذي تنزل، إني أحتسب خُطاي هذه في سبيل الله. ثم قال: إني موصيك بعشرٍ فاحفظهن: إنك ستلقى أقواماً زعموا أنهم قد فرّغوا أنفسهم لله في الصوامع، فدزّهم وما فرّغوا أنفسهم له، وستلقى أقواماً قد حلقوا أوساط رؤوسهم من الشّعر، فافلقوها بالسيف، ولا تفتلن مولوداً (صبياً)، ولا امرأة، ولا شيخاً كبيراً (هرماً)، ولا تقطعن شجراً بدا ثمره إلا لنفع. إلا شجراً يمنعكم قتلاً، أو يحجز بينكم وبين المشركين، ولا تحرقن نحلاً، ولا تخربن عامراً ولا تغرقن نحلاً ولا تحرقنه، ولا تدبجن بعيراً أو بقرة ولا شاة، ولا ما سوى ذلك من المواشي إلا لأكل، ولا تهدموا بيعة (١).

(١) أخرجه: الإمام مالك في الموطأ: ٤٤٧/٢ - ٤٤٨.

وفيما يلي بيان للأصناف الذين لا يجوز قتلهم في الجهاد، لأنهم غير مقاتلين، فهم يتمتعون بالحماية من القتل، ما لم يوجد سبب يبيح قتلهم كما سيأتي.

(١) **النساء:** لا ينبغي أن يقتل النساء في الحرب؛ لقوله تعالى: ﴿وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يُقَاتِلُونَكُمْ﴾^(١). والنساء لا يقَاتِلْنَ، أو ليس من شأنهن القتال. وقد أشار رسول الله ﷺ إلى هذا لما رأى امرأة مقتولة في إحدى المغازي فقال: ((ما كانت هذه تقَاتِل! أدرك خالداً فقل له: لا تَقْتُلَنَّ ذَرِيَّةً ولا عَسِيفاً))^(٢) واتفق الفقهاء على أنه لا يجوز قتل النساء في حرب ولا في غيرها إلا أن يقَاتِلن حقيقة أو حكماً، فيكون عندئذ لا منجا منهن إلا بقتلهن، فيجوز قتلهن مقبلات لا مدبرات. ومن هذا يعلم حكم النساء اللائي يشتركن في القتال في جيوش الأعداء حيث تجنّد بعض الدول النساء كما تفعل أمريكا وإسرائيل وغيرها، فيشتركن في القتال اشتراكاً حقيقياً يبيح للمسلمين قتلهن.

(٢) **الصبيان:** نهى النبي ﷺ عن قتل الصبيان أو الذرية، فعن ابن عباس رضي الله عنهما أن النبي ﷺ كان يوصي أمراء الأجناد بتقوى الله، و يوصيهم بمن معهم من المسلمين خيراً، ويقول: ((لا تقتلوا امرأة ولا وليداً)) وفي رواية: ((ولا تقتلوا الولدان))^(٣).

(٣) **الرهبان وأصحاب الصوامع:** ولا يقتل الرهبان ورجال الدين الذين انقطعوا عن الناس في الصوامع، بحيث لا يقَاتِلون ولا يساعدون في القتال.

(١) سورة البقرة، الآية (١٩٠).

(٢) أخرجه أبو داود: ١٣/٤، والنسائي في ((الكبرى)): ١٨٦/٥، وابن ماجه: ٩٤٨/٢

(٣) أخرجه أبو يوسف في ((الخارج)) ص (٢١٢)،، وله شواهد يتقوى بها.

وهم أول من أوصى أبو بكر الصديق رضي الله عنه بعدم قتلهم ^(١).

(٤) **الشيخوخ (كبار السن):** الشيخوخ قسمان، (أحدهما) الشيخ الفاني وهو من كبرت سنّه فأصبح غير قادر على القتال ولا التحريض عليه، أو خرف عقله وزال فأصبح لا يعقل، فهو في حكم المجنون. وهذا القسم لا يحل قتله، لحديث بريدة قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا بعث سرية يقول: ((لا تقتلوا شيخاً كبيراً)) ^(٢).

(والقسم الثاني): الشيخ الكامل العقل الذي له رأي في الحرب أو يقدر على القتال أو التحريض عليه. وهذا يجوز قتله، فقد روي أن ربيعة بن ربيعة السلمي رضي الله عنه أدرك ذرئد بن الصمة يوم حنين وهو شيخ كبير، فقتله ولم ينكر النبي صلى الله عليه وسلم ذلك، لأنه كان ذا رأي في الحرب ^(٣).

(٥) **الزمنى أو أصحاب العاهات:** لا يجوز قتل أصحاب الأعذار من العميان والزمنى أصحاب العاهات كالمقعدين ومقطوعي الأيدي والأرجل من خلاف، والمشلول، إذا لم يكن لهم رأي ولا تدبير في الحرب، لأن المبيح للقتل هو المقاتلة، وهؤلاء لا يتحقق منهم القتال ولا يقدرون على ذلك، ولا نكاية منهم للمسلمين. وكذلك لا يقتل المجنون لأنه غير مكلف، إلا أن يكون واحد من هؤلاء يقاتل؛ فلا خلاف في أنه يقتل عندئذ؛ لأنه يباشر القتال ويشترك فيه ^(٤).

(١) الإفصاح عن معاني الصحاح، لابن هبيرة: ٢/٢٧٤، البحر الزخار لابن المرتضى: ٦/٣٩٧.

(٢) هذا في رواية أبي حنيفة في المسند ص ٣٣٨، والطحاوي في شرح معاني الآثار: ٣/٢٢٤.

(٣) أخرجه البخاري: ٤١/٨ - ٤٢، ومسلم: ٣/١٩٤٣ - ١٩٤٤.

(٤) انظر: ((الاختيار لتعليل المختار)) للموصلي: ٤/١٨٨ - ١٨٩، ((الدسوقي على الشرح الكبير)): ٤/١٧٦ - ١٧٧،

((نهایة المحتاج)) للرملي: ٨/٦٤، ((المغني)) لابن قدامة: ١٠/٥٣٤ - ٥٣٥.

٦) **العُمال والفلاحون:** جاءت النصوص بمنع قتل العسفاء^(١) والفلاحين، فقد تقدم حديث رباح بن الربيع: ((لا تقتلن ذرية ولا عسيفاً))، وأثر زيد بن وهب في كتاب عمر رضي الله عنه ((واتقوا الله في الفلاحين الذين لا ينصبون لكم الحرب))^(٢).

٧) **حكم قتل الأقارب:** يراعي الإسلام النواحي النفسية والإنسانية ويُعلي من شأنها في العلاقات الدولية وغيرها، ولذلك نجد الفقهاء يتناولون هذه الجوانب بالبحث، ومن ذلك حكم قتل المسلم لقريبه المشرك في الجهاد.

ويحكم هذه المسألة قاعدة عامة هي: تحريمُ قصدِ قتل الأصل المشرك وإن علا من أي جهة كان- كالأب والجد- أو البدء بقتله، وجواز البدء بقتل سائر الأقارب المشركين من الأرحام وغيرهم، وقتل الأب لابنه في الجهاد.

وأما الاستثناء من القاعدة: فهو يشمل حالتين، إحداهما: حال الاضطرار، بأن يقصد الأب قتل ابنه ولا مخلص للابن إلا بقتل أبيه. والثانية: أن يسمع الابن أباه يسبّ الرب سبحانه أو النبي صلى الله عليه وسلم فقد روى مالك بن عمير قال: جاء رجل إلى النبي صلى الله عليه وسلم فقال: يا رسول الله إني لقيت العدو، ولقيت أبي فيهم، فسمعت منه لك مقالة قبيحة فطعنته بالرمح فقتلته. فسكت النبي صلى الله عليه وسلم. ثم جاء آخر فقال: يا نبي الله إني لقيت أبي فتركته وأحببتُ أن يليه غيري. فسكت عنه^(٣).

(١) العُسْفَاء جمع عسيف. بعين وسين مهملة والعسيف: الأجير.

(٢) أخرجه ابن أبي شيبة في المصنف: ٣٨٣/١٢، والبيهقي في السنن: ٩١/٩، وسعيد بن منصور في السنن: ٢٣٩/٢.

(٣) أخرجه أبو داود في ((المراسيل)) ص (١٦٤)، والبيهقي في السنن: ٢٧/٩ وقال: ((مرسل جيد)).

٨) **حكم الرسل والسفراء:** وقد نصَّ بعض العلماء على أنه لا يوقع على الرسل والسفراء عقوبة القتل، ولذلك لا يقتلون في الحرب، لأن الرسل آمنون حتى يبلغوا الرسالة. فقد قال الشافعية: ويقتل كل كافرٍ إلا الرسل حتى وإن كان معهم كتابٌ بتهديد أو قولٌ بتهديد^(١).

الاستثناء من القاعدة العامة في قتل غير المقاتلين: يردُّ على هذه القاعدة . باتفاق العلماء . استثناء يشمل ثلاث حالات يجوز فيها قتل غير المقاتلين، وهي:

١. حال اشتراك واحد من هؤلاء الأصناف في القتال حقيقةً بالمباشرة للقتال، أو حكماً بالرأي والمعونة.
٢. حال الإغارة على العدو وتبييتهم بالإغارة عليهم ليلاً بحيث لا يتميز المقاتلون منهم من غير المقاتلين.
٣. حال تتُّرس الأعداء بمن لا يجوز قصدهم بالقتل أثناء الحرب^(٢).

مقارنة: وشتان بين تلك الأحكام الإسلامية وبين ما فعله أعداء المسلمين منذ العهود الغابرة إلى عهدنا هذا، من عهد جنكيز خان وهجوم المغول والتتار على الخلافة الإسلامية، مما لا يزال يذكر إلى الآن حتى ذهب مثلاً في القسوة والهمجية والوحشية؟.

(١) انظر: ((حاشية الشرقاوي على التحرير)): ٤٥٤/٢.

(٢) انظر: ((بدائع الصنائع)) للكاساني: ٤٣٠٧/٩، ((حاشية الدسوقي على الشرح الكبير)): ٧٦/٢، ((مغني المحتاج)) للخطيب الشريبي: ٢٢٢/٤ - ٢٢٣، ((المغني)) لابن قدامة: ٥٣٤/١٠، ((المحلى)) لابن حزم: ٢٨٢، ٢٩٨، ٢٩٦/٧.

وفي عصرنا الحاضر؛ إن ما يأتيه أدياء الحضارة وحقوق الإنسان والسلم الدولي والنظام العالمي الجديد ... لما تتضاءل أمامه أفعال جنكيز خان وأحفاده، ولا يزال التاريخ يذكر قبليتي ناغازاكي وهيروشيما في الحرب العالمية، وقنابل النابا لم في عدوان يهود على العرب المسلمين في فلسطين المحتلة وغيرها من البلاد التي تخضع للاحتلال. وقد أثبتت تجارب الحرب العالمية الأولى أن المدنيين من النساء والأطفال كانوا هم الغالبية الساحقة من ضحايا الغارات الجوية فقد بلغ عدد ضحايا المدنيين ٥٠% وأصبح في الحرب العالمية الثانية ٤٨% ثم ارتفع في الحرب الكورية إلى ٨٤%. وعرفت الحرب العالمية الثانية القذف بالقنابل من الجو بغير تمييز للمدن ومراكز الصناعة. وإذا استعملت الأسلحة الجرثومية فسوف تزداد نسبة الضحايا المدنيين وقد يشكلون ٩٠% . واليوم نجد أمثلة كثيرة وشواهد حية تدل على ذلك^(١).

ثانياً: مدى مشروعية وسائل العنف وأعمال الإغابة:

أ. يجوز القيام بالأعمال التي تؤدي إلى التسليم بأسرع وقت لإنهاء القتال، بأن يجرّقوا حصون الأعداء بالنار، وأن يرسلوا عليهم الماء ليغرقوهم أو ليغرقوا بساتينهم وحصونهم. ولا بأس أن ينصبوا عليهم المدافع، وأن يرموهم بالطائرات ونحوها، وأن يقطعوا عنهم الماء، ما داموا ممتنعين في حصونهم، إذا كان المسلمون لا يتمكنون من الظفر بهم بوجه آخر^(٢).

(١) ((القانون الدولي العام)) د. حامد سلطان، وآخرين، ص (٧٤٤)، ((الأسلحة الكيميائية والجرثومية))، د. نبيل صبحي، ص (١٥٧).

(٢) المبسوط للسرخسي: ٣١/١٠، بدائع الصنائع للكاساني: ٤٣٠٩/٩، مختصر اختلاف العلماء للجصاص: ٤٣٢/٣.

والدليل على مشروعية تلك الأفعال من القرآن الكريم: قول الله تعالى: ﴿وَلَا يَطُؤُونَ مَوْطِئًا يَغِيظُ الْكُفَّارَ وَلَا يَنَالُونَ مِنْ عَدُوِّ نِيْلًا إِلَّا كُتِبَ لَهُمْ بِهِ عَمَلٌ صَالِحٌ﴾^(١). ومن السنة النبوية ما رواه أسامة بن زيد قال: بعثني رسول الله . صلى الله عليه وسلم إلى قرية يقال لها أُبْنَى، فقال: ((اتتها صباحاً ثم حرق))^(٢).

ب. أنواع الأسلحة الحربية: يجوز أيضاً استخدام الأسلحة التي تؤدي إلى سرعة التسليم في الحرب والظفر بالعدو تقصيراً لأمد القتال. ومما يتصل بهذه الأسلحة: القتل بالتدخين: فلا بأس بذلك، إلا أنهم لو قدروا على قتل المشركين الذين فيها بغير تدخين، فالأولى لهم ألا يدخنوا، وإن لم يقدرُوا على ذلك إلا بالتدخين فلا بأس بذلك.

ولعل هذه الأمثلة عن الأسلحة التي يجوز استخدامها في الجهاد تبين لنا مدى مشروعية استخدام الأسلحة الحديثة من أسلحة التدمير الشامل التي تصيب غير المحاربين وقد تدمر المباني والمنشآت وقد يكون لبعضها تأثير على الإنسان دون المنشآت والمباني^(٣).

ج. أعمال الإغابة والتخريب: يجوز القيام بكل ما فيه إغابة وكبت للأعداء في الحرب، كتحريق الأشجار والزروع وإتلافها؛ فلو حاصر المسلمون أهل حصن فلا

(١) سورة التوبة، الآية (١٢٠).

(٢) تقدم تخريجه فيما سبق.

(٣) انظر في ذلك: ((الجهاد والقتال في السياسة الشرعية)) د. محمد خير هيكل: ١٣٤٣/٢ - ١٣٦١

بأس بقطع أشجارهم ونخيلهم وتحريق ذلك، لكسر شوكتهم، دون أن يكون القصد من ذلك التخريب والإفساد، لمجرد الفساد؛ فإنه عندئذ غير جائز؛ لأن الله تعالى قد نهي عن الفساد في الأرض. ويدل على هذا: القرآن الكريم، والسنة النبوية والسيره المطهرة، والأدلة العقلية والقياس^(١).

استثناء من حالات التخريب وقطع الأشجار: هناك حالات تعتبر استثناء من

هذه القاعدة أو قيداً عليها، تمنع من أعمال التدمير والعنف، وهي:

أ. أن يكون في ذلك تفويت مصلحة حربية للمسلمين، أو إلحاق ضرر بهم.

ب. أن يكون في ذلك إخلال بشرط في معاهدة بين المسلمين والمشركين.

ج. أن يكون هناك وسيلة للظفر بهم والتغلب عليهم دون اللجوء إلى تلك الأعمال.

مذاهب العلماء في أعمال الإغاطة: ويمكن أن نرجع المذاهب والآراء في حكم هذه

المسألة إلى مذهبين اثنين: (الأول): مذهب جماهير العلماء الذين قالوا بمشروعية

أعمال الإغاطة والتخريب للضرورة وعند الحاجة، و(الثاني): مذهب الإمام الأوزاعي

عالم أهل الشام الذي قال بالمنع من ذلك في المشهور عنه. وهو أيضاً: مذهب الإمام

اللَّيْثِ بنِ سعدٍ فقيه أهل مصر، وأبي ثور، خالد بن إبراهيم الكلبي البغدادي^(٢).

تعقيب وترجيح: وتعقيباً على الرأيين في هذه المسألة، لا نجد تعارضاً حقيقياً بينهما،

بملاحظة ما يلي:

(١) انظرها بالتفصيل في ((أصول العلاقات الدولية في فقه الإمام الشيباني)) عثمان ضميرية: ١١٢/٢ وما

بعدها.

(٢) ((الخراج)) لأبي يوسف، ص (٢١٠ - ٢١١).

١. إن القاعدة العامة هي عدم اللجوء إلى أعمال الإغاضة إلا للضرورة وتحقيقاً للمصلحة، إذا تعيّن ذلك طريقاً للظفر بالأعداء، أو غلب على الظن أنهم لا يؤخذون بغير ذلك.
٢. إن كلام الجمهور ينصبُّ على الجواز لا الوجوب، فيجوز الفعل كما يجوز الترك، فهم لم يوجبوا ذلك.
٣. كما يلتقي المذهبان في أن ما فيه ضرر بالمسلمين يمكن إزالته بذلك، فيجوز فعله عندئذ.
٤. ويلتقيان أيضاً في أن كلاً منهما لا يهدف من وراء هذه الأعمال شيئاً من الإفساد أو التخريب لذاته. وكلاهما يسعى إلى بثِّ الخير والفضيلة وعمارة الأرض.

مقارنة: وهذه القاعدة لم تكن أوربا تعرفها حتى في أزهى عصور القانون عندها، ولا كانت جيوشها لتتورع عن إتلاف وتخريب كل ما تجد في سبيلها مما يتيسر لها نهبه. والأمثلة على هذا كثيرة تعرّض على الحصر، حسبنا أن نذكر هنا ما كتبه مؤرخ الحروب الصليبية رئيس أساقفة صور ((وليم الصوري)) حيث قال: ((اعتقد الملك بلدوين ونبلاء المملكة - بدون سبب واضح - أن الفرصة المرغوبة منذ زمن طويل لإلحاق الضرر بالعدو- المسلمين - قد حلّت... فمروا خلال بلاد حوران - في جنوب سورية - وشقوا طريقهم نحو مدينة درعا المشهورة الأهلة بالسكان واجتاحوا المنطقة من هناك، ودمروا جزءاً كبيراً من المواقع النائية المعروفة باسم ((القصور)) حيث حرقوا هذه المواقع أو خرّبوها بكل وسيلة ممكنة... وحرّقوا ودمروا بطريقة أو

بأخرى المحاصيل ومستلزمات الحياة الأخرى. ولما كانت الحبوب لا تحرق بسهولة لأنها لا تشتعل وحدها، وتعذر إلى حدٍ كبير إلحاق الضرر بالبيادر باستثناء بعثرة الحبوب ونقل بعضها علفاً لدوايهم أقبل الجنود الباحثون عن سُبل إلحاق الضرر بمزج التبن والقش مع الحبوب المنظّفة من قبل حتى يمكن إحراقها بسهولة^(١).

ولما جاء ((جروسيوس)) أبو القانون الدولي الأوربي في القرن السابع عشر، وضع في قواعد الحرب أنه لا يجوز التدمير والإتلاف إلا إذا كان وسيلة سريعة لإخضاع العدو. ثمّ تتابع علماءهم على تنقيح هذه النظرية وترويجها، فذكر ((فاتيل)) أن الأغراض التي يجوز من أجلها الإتلاف ثلاثة:

١ . معاقبة شعب همجي لمنعه من أعمال الهمجية.

٢ . الحدّ من تقدّم العدو.

٣ . تمكين الجيش من القيام بأعماله الحربية.

فحاذى بذلك النظرية الإسلامية إلى حدٍ كبير عمداً أو اتفاقاً، فالتخريب والإتلاف لا يتقيد فيه هذا الفاعل بجمجية ولا مدنية، وليس قصر العقاب على الشعوب الهمجية مما يعقل له معنى، ولا هو مما يلتزم في القصاص الدولي، اللهم إلا أن يكون المعنى: أن كل من فعله تخريباً أو إتلافاً فهو شعب همجي. بل لعل هذه ثغرة مقصودة في القانون الدولي ليثبت منها الأوروبيون الأقوياء على الشعوب الضعيفة المتخلفة، أحراراً من كل قيد باسم إبطال أعمال الهمجية زوراً وبهتاناً مما لا يعرفه

(١) انظر: ((تاريخ الحروب الصليبية)) تأليف وليم الصوري، ترجمة د. سهيل زكار: ١٠٤٩/٢ . ١٠٥٠ .

الإسلام ولا يُقرّه. فنظرية ((فاتيل)) أضيق من النظرية الإسلامية. ولكنهم عادوا فاستوفوا ما بقي منها حين قرروا . في اتفاقية لاهاي سنة ١٨٩٩م الخاصة بالحرب البرية. أن الإتلاف محرّم إلا لضرورة حربية. وقد أعيد النص على هذا التحريم في المادة (٢٣) من لائحة الحرب البرية سنة (١٩٠٧ م) (١).

ثالثاً: تحريم المثلّة والتّحريق:

يدعو الإسلام دائماً إلى التمسك بالفضيلة والأخلاق مع الناس جميعاً، سواء في العلاقات بين الآحاد أم بين الجماعات، وسواء في السلم أو الحرب، وأشدّ ما كان يدعو الإسلام إلى ذلك في الجهاد، خشية أن تندفع النفوس في حال احتدام القتال إلى ما يخالف ذلك المبدأ العام، ولذلك جاء تحريم التمثيل بجثث الأعداء في الحرب وتحيقهم.

ومما يتصل بالمثلّة، وهو نوع منها: قطع رؤوس الكفار وحملها إلى الولاية، ونقلها من بلد إلى آخر أو من ناحية إلى أخرى، ما لم يكن في ذلك نكاية بالعدو وردع له. فقد ذكّر عن عقبه بن عامر الجُهَيّي رضي الله عنه أنه قدم على أبي بكر الصديق رضي الله عنه برأس يَنَاقِ البَطْرِيق. فأنكر ذلك، فقليل له: يا خليفة رسول الله إنهم يفعلون ذلك بنا. فقال: ((فأستنأ بفراس والروم؟ لا يُحمَل إليّ رأس، إنما يكفي الكتاب والخبر)).

(١) انظر: ((محاضرات في العلاقات الدولية في الإسلام)) لأستاذنا الدكتور إبراهيم عب الحميد، ص (٤٦)، مذكرات لطلبة الدراسات العليا بكلية الشريعة والقانون بالأزهر، ((القانون الدولي العام)) د. علي صادق أبو هيف، ص (٨١٠ - ٨١٢)، ((القانون الدولي العام)) د. حسني جابر، ص (٣٣٤ - ٣٣٦).

وفي رواية: كتب إلى عمّاله بالشام: ((لا تبعثوا إليّ برأس، ولكن يكفيني الكتاب والخبر))^(١).

ومما يتصل بالمثلثة أيضاً: التحريق أو التعذيب بالنار، وقد نهى الإسلام عنه أشدّ النهي، واعتبره اعتداء على حق الألوهية، إذ لا يعذب بالنار إلا ربّ النار، على ما روى ابن عباس - رضي الله عنهما - أن النبي ﷺ بعث سرية وقال لهم: ((إن قدرتم على فلان فأحرقوه بالنار. وكان قد نحس دابة زينب - رضي الله عنها - ابنة رسول الله ﷺ حتى أزلّقت - ألقته ولدها قبل تمامه - ثم قال: إن قدرتم عليه فاقتلوه ولا تحرقوه، فإنما يعذب الله تعالى بالنار))^(٢).

مقارنة: تلکم هي أحكام الإسلام، تجعل الفضيلة والكرامة نُصَبَ عينها حتى ولو مع الأعداء والحيوانات، فلا يجوز تعذيبها ولا التمثيل بها ولا تحريقها.. بينما حروب العصبية والتشفي والمطامع التي يعيشها القرن العشرون، تترك آثارها في المحاربين: سماً للأعين، وقلعاً للأظفار، وجدعاً للأنوف، وقطعاً للأذان والأطراف والأعضاء.. وتشويهاً في الجسم، وقتلاً جماعياً، واعتداء على الأعراس، وانتهاكاً للحرمة. والأمثلة والشواهد على هذا كثيرة تعزّ على الحصر، تجدها في الاعتداء على المسلمين وعلى الأقليات المسلمة في شتى بقاع الدنيا، في الفلبين، والحبشة، وروسيا، والبوسنة والهرسك.. وغيرها كثير.

(١) أخرجه الطحاوي في ((مشكل الآثار)): ٤٠٤/٧ - ٤٠٥، والبيهقي في السنن: ١٣٢/٩، وسعيد ابن منصور في السنن: ٢٤٥/٢ و ٢٤٦.

(٢) رواه ابن إسحاق في السيرة عن أبي هريرة: ٦٥٧/١، وأصل القصة في صحيح البخاري: ١٤٩/٦.

رابعاً: مدى مشروعية الخداع الحربي:

ينقَر الإسلام أشدَّ التنفير من الغدر ومن كل ما يشبه الغدر، سواء في حال السلم أو الحرب. ولكنه يبيح استعمال الحيلة والخداع في الحرب ما لم يكن فيهما ما يتنافى مع الأخلاق الإسلامية.

أ. مشروعية وسائل الخداع الحربي:

ترجع إباحة الخداع الحربي إلى أنه يخرج عن مفهوم الغدر، إذ إنه يعمل في مجال أمور متوقعة في كل لحظة، ويمكن توقيه باليقظة التامة والعلم بأساليب الحرب. وهو أيضاً من العوامل التي تقصّر أمد الحرب بأدائها إلى سرعة الاستسلام، فيكون فيه حقن الدماء، وذلك كالإشعار بأن عدد القوات أكثر مما هي في الحقيقة أو أقل مما هي في الواقع، لإصابة العدو بالخطأ في الحسبان، وبعث العيون والأرصاد، واستعمال الألوان والأعلام المضلِّلة^(١).
وقال رسول الله ﷺ: ((الحرب خُدعة))^(٢).

ب. التفريق بين الخداع الحربي والأمان: ويفرق العلماء تفريقاً واضحاً بين الخداع في الحرب باستعمال معاريف الكلام، والأمان الذي لا يجوز فيه الغدر. فالأمان تطمئن إليه نفس الكافر، والخدعة هي تدبير غوامض الحرب بما يوهم العدو الإعراض عنه أو النكول حتى توجد فيه الفرصة؛ فيدخل في الخداع: التورية،

(١) انظر: ((منهج الإسلام في الحرب والسلام))، عثمان ضميرية، ص (٢٠٢)، ((القانون الدولي العام))

د. حسني جابر، ص (٣٢٢).

(٢) أخرجه الإمام أحمد: ٩٠/١ و ١٢٦، والطحاوي في ((مشكل الآثار)): ٣٦٦/٧، وأبو يعلى: ٢٦٠/١.

والتبسيط، والتفريق بينهم، ونصب الكمين، والاستطراد حال القتال^(١). ولقد بلغ الإسلام شأواً عالياً في الالتزام بالوفاء في استعمال هذه المعاريض والحيل الحربية والخداع، لا يدانيه أحدث القوانين الدولية. ومن روائع الأمثلة في ذلك ما رواه الإمام محمد بن الحسن أن عمر بن الخطاب رضي الله عنه كتب إلى أحد قادته المحاربين للفرس قال: ((بلغني أن رجالاً منكم يطلبون العالج^(٢) حتى إذا فرَّ العالج واشتدَّ في الجبل وامتنع، فيقول له الرجل المسلم: لا تخف، ثم إذا أدركه قتله، وإني والله لا يبلغني أن أحداً فعل ذلك إلا ضربت عنقه))^(٣).

مقارنة: وفي القانون الدولي العام يفرّق الشراح القانونيون بين الحيلة التي تباح في الحرب كتضليل العدو واستدراجه، ومفاجأته بالهجوم ليلاً أو في مواقع لم يكن يتوقع الهجوم منها، وبث الألغام والخفَر في طريق قوات العدو لتعطيل سيره، ونشر معلومات غير صحيحة عن حركات الجيوش ومواقعها، والحصول على معلومات عن قوات العدو، وبين الخديعة المحظورة التي تنطوي على الغدر كاستعمال علامات التسليم أو إشارات الصليب الأحمر لستر عمليات حربية. إلا أنهم لم يفتنوا إلى ذلك ولم تستيقظ ضمائرهم إلا في هذا العصر منذ اتفاقية لاهاي الرابعة عام ١٩٠٧م التي قررت أنه ليس للمحاربين أن يختاروا دون ضابط الوسائل التي تضرّ بالعدو والقيود التي ترد على الوسائل، على ما هناك من تجاوزات عند التطبيق العملي.

(١) انظر: ((القوانين الفقهية)) لابن جزي، ص (١٦٢).

(٢) العالج: الرجل الضخم من كفار العجم، ويطلق أيضاً على كل كافر مطلقاً، والجمع علوج وأعلاج

انظر: ((المصباح المنير)): ٤٢٥/٢.

(٣) انظر: ((التمهيد)): ٢٣٤/٢٤.

فقد لجأت ألمانيا في هجومها المضاد في فرنسا عام ١٩٤٤ إلى استخدام الزي الرسمي الأمريكي^(١).

الخاتمة:

وفي ختام هذا البحث يمكن أن نوجز أهم ما انتهى إليه بكلمات مجملّة تشير إليها بنقاط سريعة:

- إن السياسة الشرعية تعني بالمفهوم المعاصر الأحكامَ والتصرّفات التي تُدبّر بها شؤونُ الأمة في حكومتها وتشريعها وقضائها، وفي جميع سلطاتها التنفيذية والإدارية، وفي علاقاتها الخارجية التي تربطها بغيرها من الأمم في حال السلم والحرب.
- وإن هذا المفهوم للسياسة الشرعية تجلّى تأثيره في علاقة المسلمين بغيرهم؛ إذ يقوم أصل هذه العلاقة على الدعوة إلى الإسلام؛ لأنه كلمة الله الأخيرة للبشرية كلها، ثم يتحدد موقف المسلمين من غيرهم بناء على موقفهم هم من هذه الدعوة.
- وأما المعاهدات بأنواعها، فهي مشروعة لتوطيد العلاقات السلمية والاقتصادية وغيرها، بين المسلمين وغيرهم، وتقوم على الوفاء بالشروط وتحقيق العدالة وإحقاق الحقوق وصيانتها، لجلب المصالح ودر المفاسد، ثم تأتي العلاقات السياسية (الدبلوماسية) تلبية لحاجة اجتماعية وتحقيقاً لمصالح عامة، ومن ثم يقيم

(١) ((القانون الدولي العام)) د. محمد حافظ غانم، ص (٦٧٢)، د. سامي جنيبة، ص (٦٢٣).

الإسلام امتيازاتها على أساس أداء الوظيفة وضرورة إبلاغ الرسالة وأداء الوظيفة، وقد رأينا مدى عناية الإسلام بذلك ومقدار ما تبدله القوانين والاتفاقيات المعاصرة لتصل إلى مستوى ما وصلت إليه الشريعة، ولكنها تحاول ذلك ولا تستطيع؛ لتأثرها بالمصالح الذاتية وحب السيطرة و النفوذ.

- وفي الأحكام الشرعية للعلاقات في الحرب، ظهرت عدالة الإسلام وتبدى جلياً الطابع الأخلاقي والإنساني في تحديد المقاتلين وغير المقاتلين، وفي الضوابط التي تحكم الأعمال الحربية: ما يجوز منها وما لا يجوز.

- وتجدر الإشارة - هنا بالمناسبة- إلى بعض المبادئ الإسلامية التي انتقلت إلى الفقه الأوربي وتأثرت بها بعض القوانين، حيث انتقلت إليهم عن طريق نقل الثقافة الإسلامية بواسطة الوافدين إلى المدارس الإسلامية في الأندلس، وفي باليرمو بإيطاليا، وعن طريق الاحتكاك بسبب عقود الأمان التي تمنحها دار الإسلام للحريين للمبادلات التجارية ونحوها، وعن طريق الاحتكاك بهم أثناء الحروب الصليبية ومن ذلك: التمييز بين القانون الدولي (علم السّير) وبين السياسة، ومبدأ الإنسانية في الحرب وإبان النزاعات المسلحة الداخلية (حروب البغي)، ومبدأ الضرورة التي تقدر بقدرها في الحرب، والقواعد التي تحكم علاقات وامتيازات السفراء وإقرار المسؤولية الفردية، والاهتمام بالفرد ومحاطته باعتباره من أشخاص القانون الدولي، وغيرها كثير.

وأخيراً تجدر الإشارة إلى الآمال التي يعلقها القانونيون الغربيون على الجهود الإسلامية في تطوير القانون الدولي وبعث الروح الأخلاقية والإنسانية فيه، حيث يرى كثير منهم أن أحكام الشريعة الإسلامية في المسائل الدولية يمكن الاستفادة منها وبخاصة في مجالين رئيسيين:

الأول: تطوير أحكام القانون الدولي في شأن مركز الفرد فيه، والاعتراف به شخصاً من أشخاص القانون الدولي.

الثاني: إدخال المبادئ الأخلاقية في القانون الدولي. فالشريعة الإسلامية غنية بالمسائل التي تتصل بهاتين المسألتين^(١).

(١) ((تطور القانون الدولي))، تأليف ولفغانغ فريدمان، ترجمة لجنة من الأساتذة، ص(١٩٦).

المصادر والمراجع:

- الآثار، للإمام محمد بن الحسن الشيباني، دار القرآن والعلوم الإسلامية، كراتشي، ١٤٠٧ هـ.
- آثار المعاهدات بالنسبة للدول غير الأطراف، محمد مجدي مرجان، جامعة القاهرة، ٦ ١٩٨٨ م.
- الإجماع، لابن المنذر النيسابوري، تحقيق حنيف صغير، دار طيبة، الرياض، ١٤٠٢ هـ.
- الأحكام السلطانية ، لأبي الحسن الماوردي، مكتبة ومطبعة مصطفى الباي الحلبي، ١٣٩٣ هـ.
- أحكام القانون الدولي في الشريعة الإسلامية، د. حامد سلطان. دار النهضة، ١٩٨٦.
- أحكام القرآن، لأبي بكر الرازي الجصاص، عن طبعة مطبعة الأوقاف بالآستانة، ١٣٢٥ هـ.
- أحكام القرآن، لأبي بكر بن العربي المالكي، تحقيق البجاوي، مطبعة عيسى الحلبي، ١٣٩٤ هـ.
- أحكام المعاهدات في الشريعة الإسلامية، د. محمد طلعت الغنيمي. الاسكندرية، ١٩٧٧ م.
- أحكام أهل الذمة، لابن قيم الجوزية، تحقيق د. صبحي الصالح، دار العلم للملايين، ١٤٠١ هـ

- اختلاف الفقهاء، للإمام الطبري، كتاب الجهاد والجزية، تحقيق يوسف شاخت، ليدن، ١٩٣٣م.
- الاختيار لتعليل المختار، لمجد الدين الموصللي الحنفي، مطبعة البايي الحلبي بمصر، ١٣٧١هـ.
- إرواء الغليل في تخريج أحاديث منار السبيل، للشيخ الألباني، المكتب الإسلامي، ١٣٩٩هـ.
- الأشباه والنظائر عند الحنفية، لابن نجيم الحنفي، مؤسسة الحلبي وشركاه بمصر، ١٣٧٨هـ.
- الأشباه والنظائر في فروع الشافعية، لجلال الدين السيوطي، مطبعة مصطفى الحلبي، ١٣٨٧هـ.
- الأصل (أو المبسوط)، للإمام محمد بن الحسن الشيباني، دار القرآن والعلوم الإسلامية، كراتشي.
- الأصول الجديدة للقانون الدولي العام، محمد حافظ غانم، مطبعة نهضة مصر، ١٩٥٥م.
- الأم، للإمام محمد بن إدريس الشافعي، طبعة الشعب، مصورة عن طبعة بولاق، ١٣٢١هـ.
- البحر الرائق شرح كنز الدقائق، لابن نُجيم المصري الحنفي. دار المعرفة، بيروت، ١٣١١هـ.
- بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، لعلاء الدين الكاساني، مطبعة الإمام بمصر، ١٣٩٤هـ.

- بداية المجتهد ونهاية المقتصد، لابن رشد الحفيد، مصورة عن طبعة مصطفى الحلبي.
- البيان والتحصيل، لابن رشد الجد، بعناية الشيخ عبد الله الأنصاري، دولة قطر، ١٤٠٤.
- تحفة المحتاج شرح المنهاج، للهيتمي مع حواشيها، تصوير دار صادر، بيروت، بدون تاريخ.
- تطور القانون الدولي، فريدمان، ترجمة لجنة من الجامعيين، دار الآفاق، ١٩٦٤م.
- التعريفات، للشريف الجرجاني، دار الكتاب العربي، بيروت، ١٤٠٥ هـ.
- جامع البيان عن تأويل آي القرآن، للطبري تحقيق محمود شاكر + طبعة مصطفى الحلبي.
- الجامع لأحكام القرآن، للقرطبي، دار الكتاب العربي، بيروت، مصورة عن طبعة دار الكتب المصرية.
- الجريمة والعقوبة في الفقه الإسلامي، محمد ابو زهرة. دار الفكر العربي، ١٩٧٦.
- حاشية الدسوقي على الشرح الكبير. مطبعة عيسى الحلبي، بدون تاريخ.
- رد المختار على الدر المختار، لابن عابدين، مطبعة مصطفى البابي الحلبي بمصر، ١٣٨٦ هـ.
- الرسالة، للإمام الشافعي. تحقيق أحمد محمد شاكر، دار التراث بالقاهرة، ١٣٩٩ هـ.
- روضة الطالبين وعمدة المفتين، للنووي، المكتب الإسلامي، دمشق، ١٤٠٥ هـ.

- سلطات الأمن والحصانات والامتيازات، د. فاوي الملاح. منشأة المعارف بالإسكندرية، ١٩٧١م.
- سنن ابن ماجة، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي، مطبعة عيسى الحلبي بمصر، ١٩٧٢م.
- سنن أبي داود. (مختصر المنذري) مطبوع مع معالم السنن للخطّابي وتعليق ابن قيم الجوزية، مكتبة السنة المحمدية بالقاهرة، ١٣٦٩ هـ.
- سنن الترمذي مع تحفة الأحوذى للمباركفوري، مؤسسة قرطبة بالقاهرة، ١٤٠٦ هـ.
- السنن الكبرى، للبيهقي، وبحاشيته الجوهر النقي لابن التركماني، بيروت، مصورة عن طبعة الهند، ١٣٤٦ هـ.
- سنن النسائي مع حاشية السندي والسيوطي، بعناية عبد الفتاح أبو غدة، ١٤٠٦ هـ.
- السياسة الشرعية أو نظام الحكومة الإسلامية، عبد الوهاب حلاف، القاهرة، ١٣٩٥ هـ.
- السياسة الشرعية، لابن تيمية، تقديم محمد المبارك، دار الكتب العربية، بيروت، ١٣٨٦ هـ.
- السيرة النبوية، لابن هشام. تحقيق السقا وآخرين، دار المعرفة، بيروت. عن طبعة مصطفى الباوي الحلبي بمصر.
- شرح السير الكبير، للسرخسي، تحقيق صلاح المنجد، مطبعة شركة الإعلانات الشرقية، ١٩٧١ م.

- شرح صحيح مسلم، للنووي، دار الكتاب العربي في بيروت، عن طبعة المطبعة المصرية.
- الشرع الدولي في الإسلام، د. نجيب أرمنازي. مطبعة ابن زيدون، دمشق، ١٣٤٩ هـ.
- الشريعة الإسلامية والقانون الدولي، للمستشار علي منصور، المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية بالقاهرة، ١٣٩٥ هـ.
- الصحاح في اللغة، للجوهري تحقيق أحمد عبدالغفور عطار، دار العلم، بيروت ١٤٠٢ هـ.
- صحيح البخاري، مطبوع مع فتح الباري لابن حجر، المطبعة السلفية بالقاهرة، ١٣٩٨ هـ.
- صحيح مسلم، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي، مطبعة عيسى الحلبي ١٣٧٤ هـ.
- الطرق الحكمية في السياسة الشرعية، لابن قيم الجوزية، مطبعة المدني بالقاهرة، ١٣٨١ هـ.
- عقد الجواهر الثمينة في مذهب عالم المدينة، لابن شاش، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ١٤١٥ هـ.
- العلاقات الدولية، جوزيف فرانكل، مطبوعات مكتبات تهامة بجدة، ١٤٠٤ هـ.
- فتح الباري، لابن حجر، تحقيق الشيخ عبد العزيز بن باز، المطبعة السلفية بالقاهرة.
- فتح القدير شرح الهداية، لابن الهمام، الطبعة الأولى، مطبعة بولاق، ١٣١٥ هـ.

- القاموس المحيط، للفيروزآبادي، ترتيب الطاهر الزاوي، مطبعة عيسى البابي الحلبي، ١٩٧١ م.
- القانون الدولي العام وقت السلم، حامد سلطان. دار النهضة بالقاهرة، ١٩٧٦ م.
- القانون الدولي العام، د. إبراهيم العناني. دار الفكر العربي بالقاهرة، ١٩٧٥ م.
- القانون الدولي العام، د. حامد سلطان وآخرين، طبعة ١٩٧٧ م.
- القانون الدولي، حسني جابر. دار النهضة العربية بالقاهرة، بدون تاريخ.
- قانون السلام في الإسلام، د. محمد طلعت الغنيمي. منشأة المعارف بالإسكندرية، ١٩٨٨ م.
- القانون بين الأمم، تأليف جيرهارد فان غلان، ترجمة عباس العمر، دار الآفاق، بيروت، ١٩٧٥ م.
- القانون والعلاقات الدولية في الإسلام، د. صبحي محمضاني. دار العلم للملايين، ١٩٧٣ م.
- القواعد الكبرى، للعز بن عبدالسلام، تحقيق د. نزيه حماد، عثمان ضميرية، دار القلم، ١٤٢١ هـ.
- القوانين الفقهية، لابن جزئ الغرناطي، شركة الطباعة الفنية بالقاهرة، ١٣٩٥ هـ.
- الكافي في فقه أهل المدينة، لابن عبد البر القرطبي، مطبعة دار الهدى، ١٣٩٩ هـ.
- كشاف اصطلاحات الفنون، للتهانوي، المؤسسة المصرية العامة للكتاب، ١٣٨٢ هـ. + طبعة دار صادر المصورة عن الطبعة الهندية.
- الكليات، لأبي البقاء الكفوي، الطبعة الثانية، دمشق، ١٩٨٢ م.

- لسان العرب، لابن منظور. دار صادر بيروت، بدون تاريخ.
- المبسوط، للسرخسي. دار المعرفة، بيروت، بدون تاريخ، عن الطبعة الأولى بمصر.
- مجمع الأنهر شرح ملتقى الأبحر، لداماد أفندي الحنفي، استانبول ١٣٢٨.
- المجموع شرح المهذب، للنووي، مطبعة الإمام، ومطبعة العاصمة بالقاهرة.
- مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية، قاسم، مكتبة المعارف بالمغرب، ١٤٠٠هـ.
- المحلّي، لابن حزم تحقيق أحمد محمد شاكر، دار التراث بالقاهرة، دون تاريخ.
- مختصر اختلاف العلماء للطحاوي، اختصار الجصاص، دار البشائر، ١٤١٦هـ.
- المدونة، للإمام مالك بن أنس، دار صادر، بيروت، مصورة عن مطبعة السعادة.
- مراتب الإجماع، لابن حزم، نشر مكتبة القدسي، تصوير دار الكتب العلمية، بيروت.
- مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح، للقاري المكتبة الإمدادية، ملتان، ١٣٨٦هـ.
- المستدرک علی الصحیحین، للحاكم النيسابوري، دار المعرفة، عن طبعة الهند، ١٣٣٤هـ.
- المسند، للإمام أحمد بن حنبل، المكتب الإسلامي، دمشق وبيروت، ١٤٠٥هـ.
- المصباح المنير في غريب الشرح الكبير، للفيومي، دار المعارف بمصر، ١٩٧٧م.
- المصنّف في الحديث والآثار، لابن أبي شيبة، الدار السلفية بالهند، ١٤٠٣هـ.
- المصنّف، لعبد الرزاق بن همام الصنعاني، نشر المجلس العلمي بالهند، ١٤٠٣هـ.
- مصنفة النظم الإسلامية، د. مصطفى كمال وصفي. مكتبة وهبة، ١٣٩٧هـ.

- معالم التنزيل، تفسير البغوي، تحقيق عثمان ضميرية، دار طيبة، الرياض، ١٤١٤هـ.
- المعاهدات الدولية غير المتكافئة، د. عصام صادق رمضان، رسالة دكتوراه، القاهرة، ١٩٧٨م.
- المعاهدات الدولية في الشريعة الإسلامية، د. أحمد ابو الوفا. دار النهضة العربية، ١٤١٠هـ.
- مغني المحتاج شرح المنهاج، للحطيب الشربيني، مكتبة مصطفى الحلبي، ١٣٨٨هـ.
- المغني شرح مختصر الخرقى، لابن قدامة ومعه الشرح الكبير، بيروت، ١٤٠٤هـ.
- مفردات القرآن للراغب الأصفهاني، مطبعة مصطفى البابي الحلبي، ١٣٨١هـ.
- المقدمات الممهدة، لابن رشد، بعناية إبراهيم الأنصاري، دولة قط، ١٤٠٨هـ.
- نصب الراية لأحاديث الهداية، للزيلعي، المكتبة الإسلامية، بيروت، ١٣٩٥هـ.
- النهاية في غريب الحديث والأثر، لابن الأثير، تحقيق الطناحي، المكتبة الإسلامية، بيروت.
- نيل الأوطار شرح منتقى الأخبار، للشوكاني، مطبعة مصطفى البابي الحلبي، ١٣٩١هـ.